



# SCHACH SPORT

Informations-  
blatt des LVOÖ

## Aus dem Inhalt:

1.Landesliga	2
Kreisligen	3-5
2.Klassen	6-9
Turnierbericht	10-12
Interview	13-20
Impressum	8

**Nr. 18**

**Jahrgang 34**

**29.01.2016**

### Universitäts- und Hochschulmeisterschaften – Ankündigung

Die 2. Österreichische Universitäts- und Hochschulmeisterschaft findet heuer vom 4.–7. Februar in Wien statt. Nach dem letztjährigen Debüt durch den Veranstalter „Schach ohne Grenzen“ an der Universität Innsbruck wird die Veranstaltung heuer vom Schachclub TU Wien organisiert. Gespielt wird im Freihaus der TU Wien in den Formaten Team-Blitz, Team-Schnellschach und Einzel-Blitz. Ziel ist neben einem sportlich interessanten Format auch die soziale Vernetzung österreichischer Hochschulen. Kurzentschlossene Studierende und Universitätsangehörige können sich noch bis 31. Jänner in Teams ihrer Hochschule einbringen, oder sich in einer Spielgemeinschaft mit einer anderen Hochschule zusammenschließen.

### Frau Schach" in "Die Presse.com"

*"Karoline Spalt ist eine Spätberufene. Eine allerdings, die umso begeisterter ist. Schach ist für sie weit mehr als ein Spiel, vielmehr eine „ästhetische Kunstform, die ich pflege. Ich liebe Schach, ich könnte keinen Tag ohne eine Partie auskommen“, sagt die gelernte Krankenschwester heute. Das macht auch allein die Geschichte ihrer ersten Begegnung mit Schach deutlich."* So beginnt ein Artikel über "Frau Schach" in "Die Presse.com". Schon seit einigen Jahren bemüht sich die Wienerin engagiert das



Frauenschach zu stärken. Ihre Bemühungen umfassen insbesondere eine eigene Frauen-Website und ein regelmäßiges Schachtreffen für Frauen im Wiener Cafe Schopenhauer. Das macht erfreulicherweise Schlagzeilen (<http://diepresse.com/home/leben/4911849/Frau-Schach-im-Kaffeehaus>).

# 1. Landesliga, 8. Runde, Sonntag, 24.01.2016

<b>Freistadt/Wartberg 1</b>	<b>Steyregg 2</b>	<b>4:4</b>	<b>St. Valentin 2</b>	<b>Gmunden 1</b>	<b>4½:3½</b>
Mayerhofer Peter 2161	Meyer Gordon 2153	½	Rumpl Erwin 2320	Karner Christoph 2313	½
Traunwieser Georg 2056	Zauner Christoph 1972	0:1	Dornauer Joachim 2115	Haas Michael 1992	1:0
Koller Hans-Jürgen 2030	Raber Florian 2087	1:0	Weilguni Johann 2086	Rolletschek Heinrich 2169	0:1
Mitterhuemer Guenter 2076	Leichtfried Hans-Martin 2015	½	Haselberger Erwin 2005	Schoegl Alois 1936	½
Grabner Hermann 1856	Haselgrübler Reinhold 1869	½	Mostbauer Florian 2186	Mittermayr Gerhard 2063	1:0
Farthofer Josef 1975	Wegerer Josef 2004	1:0	Nussbaumer Johann 2067	Topf Christian 1978	1:0
Reichoer Stefan 1787	Höller Michael 1788	½	Binder Erich 1892	Kniessel Siegfried 1963	½
Birkbauer Toni 2013	Hametner Gerald 1905	0:1	Gelbenegger Patrick 2029	Holzleithner Johannes 1919	0:1

<b>Griesk./Schallerb. 2</b>	<b>Vöcklabruck 1</b>	<b>3½:4½</b>	<b>Neuhofen/Krems 1</b>	<b>ASV Linz 1</b>	<b>4:4</b>
Hiermann Dietmar 2241	Gneiss Karl 2134	½	Dobo Gyula 2089	Knoll Hermann 2286	0:1
Schüller Ernst 2161	Bernhard Wolfgang 2037	1:0	Steiner Guenther 2093	Voglhofer Martin 2144	+:-
Salvenmoser Stefan 2137	Mittendorfer Josef 2004	½	Ehs Dominik 2048	Enzendorfer Alfred 2062	½
Obermayr Hermann 2127	Hofmair Klaus 2177	½	Eder Andreas 2053	Obran Harald 1933	½
Schwabeneder Alois 2002	Gruber Gernot 1891	0:1	Poell Markus 2048	Schulz Peter 2046	½
Loimayr Georg 1927	Mitzka Franz 1979	0:1	Klingmueller Andreas 1797	Flatz Robert 1885	½
Petric Maximilian 1954	Stummer Heinz 1908	0:1	Meuwissen Joost 1787	Peneder Hans 1960	½
Hehenberger Adolf 1894	Schmoller Josef 1822	1:0	Weinzierl Josef 1780	Kuttnig Roland 1801	½

<b>Hörsching 1</b>	<b>Nettingsdorf/Traun 1</b>	<b>5½:2½</b>	<b>Frankenburg 1</b>	<b>Ried/Innkreis 1</b>	<b>3:5</b>
Posch Roland 1984	Kreischer Georg 1988	1:0	Zoister Stefan 2180	Hofmann Max 2122	0:1
Windhager Hannes 2150	Mostbauer Maximilian 2118	½	Mayr Harald 2030	Kücher Wolfgang 2071	0:1
Boksinski Jordan 2056	Charaus Florian 2022	0:1	Wimmer Johann 2014	Maierhofer Johann 2116	½
Freimueller Peter 2044	Schmoll Werner 1940	1:0	Wimmer Norbert 1940	Hinterleitner Herbert 1657	½
Wiesner Hans-Dieter 2039	Schuetz Johann 1986	1:0	Pucher Daniel 1842	Frühauf Norbert 1949	1:0
Lichtl Erich 1975	Kern Michael 1918	½	Zoister Franz 1923	Brachtl Thomas 1901	½
Themessl-Huber Christian 1916	Kepplinger Lukas 1872	1:0	Preundler Stefan 1739	Hoelzl Andreas 1870	½
Krennmair Rudolf 1994	Haudum Alois 1812	½	Steinhuber Anton 1885	Knoglinger Ernst 1916	0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	ASV Linz 1		4½	4		4½		5	5½	4	5½		5	38	14	1
2	Gmunden 1	3½			5	3½		4		7	4½	3½	7	38	9	2
3	Freistadt/Wartberg 1	4			3½		4	3½	7	4½	4	5½		36	10	3
4	Griesk./Schallerb. 2		3	4½		5½	3		3½	4½		5½	5½	35	10	4
5	Hörsching 1	3½	4½		2½		5½		4	3½	5½	5½		34½	9	5
6	Steyregg 2			4	5	2½		5		5½	3	4	4	33	9	6
7	Ried/Innkreis 1	3	4	4½			3		3		5	4½	5	32	9	7
8	Vöcklabruck 1	2½		1	4½	4		5		3	6		4	30	8	8
9	Neuhofen/Krems 1	4	1	3½	3½	4½	2½		5			3½		27½	5	9
10	Nettingsdorf/Traun 1	2½	3½	3		2½	5	3	2				6	27½	4	10
11	St. Valentin 2		4½	2½	2½	2½	4	3½		4½			3	27	5	11
12	Frankenburg 1	3	1		2½		4	3	4		2	5		24½	4	12

## Paarungen 9. Runde

Samstag, 06.02.2016

ASV Linz 1 - Griesk./Schallerb. 2

Gmunden 1 - Steyregg 2

Sonntag, 07.02.2016

Frankenburg 1 - Freistadt/Wartberg 1

Ried/Innkreis 1 - Hörsching 1

Nettingsdorf/Traun 1 - Neuhofen/Krems 1

Vöcklabruck 1 - St. Valentin 2

## Korrektur: 1. Landesliga, 5. Runde

Nettingsdorf/Traun 1

Mostbauer Maximilian

Freistadt/Wartberg 1

2116 Holzweber Martin

2127

3:4

--

# Kreislīga Mitte, 8. Runde, Sonntag, 24.01.2016

<b>Vöcklabruck 2</b>	<b>Griesk./Schallerb. 3</b>	<b>4½:1½</b>	<b>Ried/Innkreis 2</b>	<b>Schach am Attersee 1</b>	<b>3:3</b>
Nußbaumer Josef	1821 Wiesinger Klaus	1781 1:0	Redhammer Markus	1780 Krajoski Kyrill	1710 ½
Kasper Gerhard	1805 Pointinger Thomas	1711 ½	Falkinger Georg	1847 Ablinger Bernhard	1886 ½
Hagmüller Josef	1710 Lintner Rudolf	1766 ½	Leonhartsberger Simon	1780 Schobesberger Alexander	1815 1:0
Pointecker Josef	1782 Weiss Guenther	1675 1:0	Murauer Josef Jun.	1846 Kroiss Andreas	1758 0:1
Havlena Erich	1530 Gornicec Robert	1624 ½	Fischer Josef	1741 Woegerer Gerald	1646 1:0
Molnar Hans	1639 Miketta Anselm	1564 1:0	Dewald Marcel	1582 Kroiss Rudolf	1728 0:1
<b>Vorchdorf 1</b>	<b>Haag/Hausruck 1</b>	<b>3:3</b>	<b>Munderfing 1</b>	<b>Attnang/Schwanen 1</b>	<b>4½:1½</b>
Haas Michael	1992 Brandstaetter Gerhard	1959 1:0	Werndl Erich	2075 Stirn Martin	2053 ½
Schwabeneder Guenter	1784 Haudum Alois	1812 ½	Hopfgartner Heinz	2025 Skembic Hasib	1709 1:0
Riedler Sebastian	1722 Schmid Florian	1858 0:1	Feichtenschlager Josef	1832 Friedl Herbert	1615 1:0
Karlsberger Manfred	1700 Tischler Bruno	1769 ½	Priewasser Reinhard	1676 Tokalic Josef	1711 ½
Ahrer Kurt	1622 Rabengruber Martin	1702 ½	Sycek Adolf	1641 Strobl Peter	1553 ½
Strassmair Christian	1486 Thalhammer Manfred	1771 ½	Muehlacher Hannes	1574 Jitar Christian	1608 1:0
<b>Kultur Wels 2</b>	<b>Hofkirchen-Riedau 2</b>	<b>4:2</b>	<b>Frankenburg 2</b>	<b>Vöcklatal 1</b>	<b>2:4</b>
Bilanovic Ivo	1843 Gumpinger Josef	1749 1:0	Burrer Fabian	1741 Wimmer Herbert	1836 ½
Colo Marin	1723 Schabetsberger Franz	1660 1:0	Wimmer Martin	1803 Schmoller Josef	1822 ½
Humenberger Werner	1795 Ebner Johann	1537 1:0	Fosodeder Peter	1625 Breinstampf Peter	1801 0:1
Soljic Blaz	1458 Mayrhofer Josef	1773 0:1	Preundler Stefan	1739 Baresch Guenter	1659 1:0
Zwettler Gerald Adam	1686 Manaberger Markus	1566 0:1	Heinrich Elias	1388 Grafenhofer Ernst	1489 0:1
Gugenberger Ernst	1597 Wiesner Thomas	1562 1:0	Pucher Florian	1616 Krammer Karl	1630 0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Haag/Hausruck 1		3½	4	4		4½	3½		3		5	4½	32	15	1
2	Kultur Wels 2	2½				2½	4	4	4½	3½	3½		4	28½	12	2
3	Vöcklabruck 2	2			3	4½	3	2½		4	4½		3½	27	10	3
4	Vöcklatal 1	2		3		2½		4½	2		3	4	5½	26½	8	4
5	Ried/Innkreis 2		3½	1½	3½		2½		3	3	4½	3½		25	10	5
6	Munderfing 1	1½	2	3		3½		4½	3½	2½	2½			23	7	6
7	Attnang/Schwanen 1	2½	2	3½	1½		1½		3½			5½	3	23	7	7
8	Schach am Attersee 1		1½		4	3	2½	2½		4½		2½	2	22½	5	8
9	Vorchdorf 1	3	2½	2		3	3½		1½		2½	3½		21½	6	9
10	Griesk./Schallerb. 3		2½	1½	3	1½	3½			3½		2½	3	21	6	10
11	Frankenburg 2	1			2	2½		½	3½	2½	3½		4	19½	6	11
12	Hofkirchen-Riedau 2	1½	2	2½	½			3	4		3	2		18½	4	12

## Paarungen 9. Runde

Samstag, 06.02.2016

Frankenburg 2 - Vöcklabruck 2

Hofkirchen-Riedau 2 - Munderfing 1

Attnang/Schwanen 1 - Vorchdorf 1

Haag/Hausruck 1 - Ried/Innkreis 2

Schach am Attersee 1 - Griesk./Schallerb. 3

Sonntag, 07.02.2016

Vöcklatal 1 - Kultur Wels 2

# Kreisliga Nord, 8. Runde, Samstag, 23.01.2016

<b>Sternstein 1</b>	<b>Chess Club Linz 1</b>		<b>4½:1½</b>	<b>Voest Linz 2</b>	<b>Waizenkirchen 1</b>		<b>4:2</b>
Ganglberger Robert	1928 Schuetz Johann	1986	½	Grafenhofer Harald	1896 Hainzinger Johann	2032	0:1
Schober Michael	1873 Boehm Gerhard	1799	+:-	Stadler Peter	2067 Petric Maximilian	1954	1:0
Tauber Andreas	1793 Modric Dragan	1953	1:0	Stockinger Klaus	1765 Habacher Stefan	1768	1:0
Stocker Georg	2012 Vukojevic Sasa	1477	1:0	Garn Erwin	1808 Sandberger Georg	1594	½
Gruenzweil David	1820 Gili Andreas	1670	1:0	Aigner Heinrich	1655 Lernbeiss Gerhard	1724	½
Schober Peter	1686 Mujevic Sabahudin	1698	0:1	Gebauer Richard	1756 Auinger Friedrich	1672	1:0

<b>Mühlal/Kleinzell 1</b>	<b>Eferding 1</b>		<b>3½:2½</b>	<b>Ottensheim 1</b>	<b>ASV Linz 2</b>		<b>4:2</b>
Stadler Walter	2005 Ecker Herbert	1673	1:0	Sandhöfner Florian	2220 Heuschober Walter	1862	1:0
Hoeglinger Gerhard	1884 Denk Franz	1780	½	Gratt Wolfgang	1818 Bumberger Emmerich	1819	0:1
Hoeglinger Christian	2025 Call Gerhard	1714	1:0	Chuop Sareth	1676 Lachmaier Franz Jun.	1722	1:0
Pleimer Anton	1822 Pleiningger Gerhard	1699	0:1	Stallmann Andreas	1847 Maier Gerald	1599	½
Thaller Andreas	1706 Mairhuber Karl	1687	0:1	Androsch Guenther	1765 Mohernndl Gerhard	1666	1:0
Harrer Ernst	1810 Mayrhauser Bernhard	1635	1:0	Hoechtel Harald	1710 Tiefenthaler Bernhard	1629	½

<b>Hartkirchen 2</b>	<b>Urfahr 2</b>		<b>5:1</b>	<b>Westbahn/LSV 1</b>	<b>spielfrei</b>		
Mitterhuemer Guenter	2076 Pühringer Alois	1652	1:0				
Zimmer Christian	1905 Ploss Johannes	1743	½				
Fugger Christian	1823 Loidolt Gerhard	1650	1:0				
Meindlhumer Roland	1786 Zauner Franz	1533	½				
Mittendorfer Manfred	1817 Macherhammer Helmut	1642	1:0				
Markschlaeger Manfred	1653 Nopp Josef	1412	1:0				

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pkte	MP	Rg.
1	Mühlal/Kleinzell 1		2	4	3½	3½	3	3	3½		3½		26	12	1
2	Sternstein 1	4		1½	3½				3½	3½	4½	4	24½	12	2
3	Ottensheim 1	2	4½		3½		3	1½	2	4	3½		24	9	3
4	Voest Linz 2	2½	2½	2½		3	4	2½			3	3½	23½	6	4
5	Hartkirchen 2	2½			3		2		3	4½	3	5	23	7	5
6	Waizenkirchen 1	3		3	2	4		4		1½		4½	22	8	6
7	Westbahn/LSV 1	3		4½	3½		2		3	3	3		22	8	7
8	Eferding 1	2½	2½	4		3		3		2		4½	21½	6	8
9	ASV Linz 2		2½	2		1½	4½	3	4			3	20½	6	9
10	Chess Club Linz 1	2½	1½	2½	3	3		3				3	18½	4	10
11	Urfahr 2		2		2½	1	1½		1½	3	3		14½	2	11

## Paarungen 9. Runde

Ottensheim 1 - spielfrei

Freitag, 05.02.2016

Hartkirchen 2 - Sternstein 1

Eferding 1 - Voest Linz 2

Waizenkirchen 1 - Chess Club Linz 1

Samstag, 06.02.2016

Urfahr 2 - Westbahn/LSV 1

ASV Linz 2 - Mühlal/Kleinzell 1

# Kreisliga Süd, 8. Runde, Sonntag, 24.01.2016

<b>Münzbach 1</b>	<b>Steinbach/Grünb. 1</b>	<b>3½:2½</b>	<b>Ansfelden 2</b>	<b>Steyregg 3</b>	<b>2½:3½</b>
Mair Michael <i>1868</i>	Brandstetter Dieter <i>1950</i>	1:0	Schneider Martin <i>1907</i>	Grurl Manfred <i>1944</i>	1:0
Itzenthaler Juergen <i>1877</i>	Hoelzl Robert <i>1842</i>	½	Gattermayer Robert <i>1949</i>	Plencner Christian <i>1901</i>	½
Diwold Roland <i>1573</i>	Hinterbichler Christoph <i>1776</i>	0:1	Juricevic Ante <i>1912</i>	Poperahatzky Roland <i>1780</i>	½
Kurzmann Bernhard <i>1586</i>	Hoelzl Joerg <i>1712</i>	1:0	Lange Wilhelm <i>1779</i>	Capco Jose <i>1801</i>	0:1
Kurzmann Martin <i>1449</i>	Wallner Johann <i>1735</i>	0:1	Vukojevic Sasa <i>1477</i>	Dobersberger Werner <i>1734</i>	0:1
Reiter Franz <i>1498</i>	Kandra Herbert <i>1591</i>	1:0	Hennemann Sigurd <i>1695</i>	Umdasch Dietmar <i>1629</i>	½
<b>Bad Zell/Unterweit. 1</b>	<b>Spg. Steyr 2</b>	<b>2½:3½</b>	<b>Neuhofen/Krems 2</b>	<b>Kirchdorf 1</b>	<b>2:4</b>
Raab Hermann <i>1803</i>	Edenhauser Manfred <i>1813</i>	1:0	Miesenberger Wolfgang <i>1764</i>	Steinermayr Thomas <i>2149</i>	½
Kaluppa Kurt <i>1887</i>	Weigl Gerald <i>1795</i>	0:1	Ziegler Alfons <i>1796</i>	Winkler Harald <i>1991</i>	0:1
Mittmannsgruber Manfred <i>1783</i>	Nagy Laura <i>1796</i>	0:1	Kopa Rudolf <i>1615</i>	Arzt Andreas <i>1834</i>	0:1
Luger Andreas <i>1780</i>	Hoelzl Bernhard <i>1711</i>	½	Stummer Juergen <i>1778</i>	Rathner Raffael <i>1783</i>	½
Pineker Werner <i>1641</i>	Almer Guenter <i>1695</i>	½	Kaspar Jonas <i>1548</i>	Soellradl Friedrich <i>1619</i>	0:1
Manzenreiter Klaus <i>1689</i>	Lerchecker Erwin <i>1576</i>	½	Taralesca Costinel <i>1581</i>	Leitner Johann <i>1575</i>	1:0
<b>Hörsching 2</b>	<b>Nettingsdorf/Traun 3</b>	<b>4:2</b>	<b>JSV Mühlviertel 1</b>	<b>St. Valentin 3</b>	<b>2½:3½</b>
Rubenzucker Gerhard <i>1884</i>	Sturmberger Andreas <i>1687</i>	0:1	Postlmayer Jakob <i>1736</i>	Grabenweger Hans <i>1818</i>	1:0
Haas Gerald <i>1850</i>	Blueher Werner <i>1635</i>	1:0	Leisch Lukas <i>1948</i>	Zapfel Paul <i>1764</i>	½
Karlhuber Richard <i>1775</i>	Gams Johannes <i>1865</i>	0:1	Moerwald Michael <i>1702</i>	Wegner Peter <i>1629</i>	½
Saler-Grafenberger Elisabeth <i>1815</i>	Berger Walter <i>1428</i>	1:0	Pomierny Slawomir <i>1513</i>	Braeuer Konrad <i>1747</i>	0:1
Kretz Nikolaus <i>1810</i>	Ringer Sebastian <i>1658</i>	+:-	Reichör Mathias <i>1621</i>	Kaufmann Peter <i>1556</i>	½
Strauss Herbert <i>1766</i>	Rudelstorfer Wolfgang <i>1540</i>	1:0	Kaltenberger Heinrich <i>1598</i>	Heimberger Franz <i>1643</i>	0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Hörsching 2		3½	3½	4		4	2	3½	5½	4			30	14	1
2	Kirchdorf 1	2½		2½		5	3		4		3	3½	4½	28	10	2
3	Spg. Steyr 2	2½	3½		3½	2½			3½		3	5	4	27½	11	3
4	Bad Zell/Unterweit. 1	2		2½			2	2½	4	4½		4	4½	26	8	4
5	St. Valentin 3		1	3½			2½	3		3½	4	3½	4	25	11	5
6	Steyregg 3	2	3		4	3½		3½	3		3	3		25	10	6
7	Ansfelden 2	4			3½	3	2½		3½	1½		3	3½	24½	10	7
8	Neuhofen/Krems 2	2½	2	2½	2		3	2½		4½			3½	22½	5	8
9	Steinbach/Grünb. 1	½			1½	2½		4½	1½		4	3½	2½	20½	6	9
10	Nettingsdorf/Traun 3	2	3	3		2	3			2		2	3½	20½	5	10
11	JSV Mühlviertel 1		2½	1	2	2½	3	3		2½	4			20½	4	11
12	Münzbach 1		1½	2	1½	2		2½	2½	3½	2½			18	2	12

## Paarungen 9. Runde

Freitag, 05.02.2016

Kirchdorf 1 - Bad Zell/Unterweit. 1

Steyregg 3 - Steinbach/Grünb. 1

Samstag, 06.02.2016

JSV Mühlviertel 1 - Münzbach 1

St. Valentin 3 - Hörsching 2

Spg. Steyr 2 - Ansfelden 2

Sonntag, 07.02.2016

Nettingsdorf/Traun 3 - Neuhofen/Krems 2

## 2. Klasse Mitte, 7. Runde, Samstag, 23.01.2016

<b>Hartkirchen 4</b>	<b>Hörsching 5</b>	<b>3½:½</b>	<b>Hartkirchen 5</b>	<b>Hörsching 4</b>	<b>3½:½</b>
Niedermayr Josef	1518 Bauer Sebastian	1653 1:0	Wurm Andreas	1619 Edlinger Wilhelm	1322 ½
Zauner Leopold	1527 Auinger Marcel	1386 ½	Buchroither Daniel	1541 Gruenwald Franz	1250 1:0
Brandstaetter Roland Sen.	1224 Peche Leon	942 1:0	Wimmer Manfred	1284 Amritzer Martina	1379 1:0
Bremstaller Herbert	1441 Pilic Leonardo	1230 1:0	König Johann	1368 Jungreithmayr Max	1243 1:0

<b>Ottensheim 4</b>	<b>Chess Club Linz 3</b>	<b>2½:1½</b>	<b>Voest Linz 4</b>	<b>Spartakus Linz 2</b>	<b>1:3</b>
Gratt Helga	1366 Hinterberger Harald	1492 ½	Heumel Robert	1484 Gruber Harald	1827 0:1
Anzinger Andreas	1060 Dorninger Reinhard	1101 1:0	Mitbach Alfred	1469 Zauner Leo	1433 0:1
Reitermayr Florian	906 Rudenko Gerhard	1478 ½	Lorich Paul	1198 Rohrstorfer Wolfgang	1170 0:1
Meindl Jakob	807 Gili Nina	0 ½	Wagner Alfred	1113 Kohout Johann	1154 1:0

Ottensheim 3                      spielfrei

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pkte	MP	Rg.
1	Hartkirchen 5			2½	2½		2½	3½	2½	4	17½	12	1
2	Ottensheim 3				3	1	1½	3	4	4	16½	8	2
3	Hartkirchen 4	1½			2½	3½	1½	½	1	4	14½	6	3
4	Spartakus Linz 2	1½	1	1½		3		1½	3	3	14½	6	4
5	Hörsching 5		3	½	1		2	2	4		12½	6	5
6	Chess Club Linz 3	1½	2½	2½		2		2		1½	12	6	6
7	Hörsching 4	½	1	3½	2½	2	2				11½	6	7
8	Voest Linz 4	1½	0	3	1	0				3½	9	4	8
9	Ottensheim 4	0	0	0	1		2½		½		4	2	9

### Paarungen 8. Runde

Spartakus Linz 2 - spielfrei

Samstag, 06.02.2016

Chess Club Linz 3 - Voest Linz 4

Ottensheim 3 - Hartkirchen 4

Sonntag, 07.02.2016

Hörsching 4 - Ottensheim 4

Hörsching 5 - Hartkirchen 5

## 2. Klasse Ost, 7. Runde, Samstag, 23.01.2016

<b>St. Georgen/Gusen 3</b>	<b>JSV Mühlviertel 2</b>	<b>3:1</b>	<b>Steyregg 5</b>	<b>Sternstein 3</b>	<b>3½:½</b>
Reisinger Thomas	1420 Duy Alexander	1460 0:1	Kalkbrenner Oswald	1379 Gartner Rene	1538 1:0
Adam Peter	1421 Pessl Quentin	1280 1:0	Bala Harald	1347 Thumfart Michael	0 1:0
Bachinger Alfred	1352 Hager Florian	1093 1:0	Krallitsch Ewald	1190 Wolfesberger Paul	0 1:0
Innreiter Christian	1337 Praschl Michelle	0 1:0	Wufka Karl-Heinz	1278 Schimpl Jonathan	0 ½

<b>Urfahr 4</b>	<b>Bad Zell/Unterweit. 4</b>	<b>1:3</b>	<b>JSV Mühlviertel 3</b>	<b>Sternstein 4</b>	<b>½:3½</b>
Baumgartner Erich	1395 Raffelseder Werner	1664 0:1	Schueder Christian	0 Schober Hermann	1496 0:1
Riegler Katharina	1354 Pointner Gerhard	1410 0:1	Reichör Josef	1141 Lehner Josef	1287 ½
Buchberger Alexander	1252 Diwold Karl Heinz	1281 1:0	Schueder Andreas	0 Niedermayr Norbert	1181 0:1
Kreinecker Sebastian	1358 Steininger Josef	1440 0:1	Klopf Richard	876 Hochreiter Bruno	1137 0:1

**Urfahr 3**                      **spielfrei**

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pkte	MP	Rg.
1	Sternstein 4		2		2½	2	2	2	3	3½	17	10	1
2	St. Georgen/Gusen 3	2		½	3½	1½		3	2½	3½	16½	9	2
3	Bad Zell/Unterweit. 4		3½		1	3	3	2½	3		16	10	3
4	Steyregg 5	1½	½	3		1½			3½	4	14	6	4
5	Urfahr 4	2	2½	1	2½		1½			4	13½	7	5
6	Urfahr 3	2		1		2½		3	1½	2	12	6	6
7	JSV Mühlviertel 2	2	1	1½			1		3	3	11½	5	7
8	Sternstein 3	1	1½	1	½		2½	1			7½	2	8
9	JSV Mühlviertel 3	½	½		0	0	2	1			4	1	9

### Paarungen 8. Runde

Sternstein 4 - spielfrei

Freitag, 05.02.2016

Bad Zell/Unterweit. 4 - JSV Mühlviertel 3

Samstag, 06.02.2016

Sternstein 3 - Urfahr 4

JSV Mühlviertel 2 - Steyregg 5

Urfahr 3 - St. Georgen/Gusen 3

## 2. Klasse Süd, 7. Runde, Sonntag, 24.01.2016

<b>Gmunden 3</b>	<b>Kremsmünster 3</b>	<b>3:1</b>	<b>Pucking 1</b>	<b>Spg. Steyr 5</b>	<b>4:0</b>
Hochleitner Karl	1317 Krammer Julian	1160 0:1	Fleckenstein Karl	1581 Forster Christian	0 1:0
Breuer Michael	1653 Schweiger Jan	0 1:0	Grasser Rudolf	1332 Studener Walter	0 1:0
Tsolmonbat Batbold	906 Bik Simon	954 1:0	Hiesmair Gerhard	1513 Studener Simon	1076 1:0
Schroedl Rudolf	0 Zweimüller Simon	1053 1:0	Medek Ernst	1315 Karigl Marcel	807 1:0
<b>Nettingsdorf/Traun 4</b>	<b>Kultur Wels 3</b>	<b>3:1</b>	<b>Schach am Attersee 3</b>	<b>Kremsmünster 2</b>	<b>1:3</b>
Ringer Sebastian	1658 Domauer Udo	1413 1:0	Wechselauer Peter	1352 Hersel Richard	1338 ½
Rudelstorfer Wolfgang	1540 Moerzinger Christian Jun.	1497 1:0	Faje Darius	1174 Hersel Rudolf	1278 ½
Eisner Willibald	1579 Wimmer Peter	1241 1:0	Kastberger Herbert	0 Bachl Alois	1353 0:1
Berger Walter	1428 Haselböck Walter	1241 0:1	Kastberger Michael	800 Konyen Helmuth	1244 0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	Pkte	MP	Rg.
1	Nettingsdorf/Traun 4		1½	2½	2	3	4	3	4	20	11	1
2	Gmunden 3	2½		2½	4	2	2	3	3½	19½	12	2
3	Kremsmünster 2	1½	1½		2	3	2½	3½	3	17	9	3
4	Pucking 1	2	0	2		2	4	3	4	17	9	4
5	Kultur Wels 3	1	2	1	2		3½	2	2	13½	6	5
6	Spg. Steyr 5	0	2	1½	0	½		1½	4	9½	3	6
7	Kremsmünster 3	1	1	½	1	2	2½		½	8½	3	7
8	Schach am Attersee 3	0	½	1	0	2	0	3½		7	3	8

### 2. Klasse Süd Play Off 2015/16

#### 1. Runde

Samstag, 06.02.2016

Kultur Wels 3 - Schach am Attersee 3  
 Spg. Steyr 5 - Kremsmünster 3  
 Nettingsdorf/Traun 4 - Pucking 1  
 Kremsmünster 2 - Gmunden 3

#### 2. Runde

Samstag, 20.02.2016

Kultur Wels 3 - Spg. Steyr 5  
 Nettingsdorf/Traun 4 - Kremsmünster 2  
 Sonntag, 21.02.2016  
 Schach am Attersee 3 - Kremsmünster 3  
 Pucking 1 - Gmunden 3

#### 3. Runde

Samstag, 05.03.2016

Spg. Steyr 5 - Schach am Attersee 3  
 Kremsmünster 3 - Kultur Wels 3  
 Kremsmünster 2 - Pucking 1  
 Gmunden 3 - Nettingsdorf/Traun 4

**Impressum:** Medieninhaber: Landesverband Oberösterreich des Österreichischen Schachbundes, Waldeggstr. 16, 4020 Linz  
 (Dienstzeiten: Donnerstag von 15.00 bis 18.00 Uhr), Telefon: 0732/660590. E-mail: [resultat@schach.at](mailto:resultat@schach.at)  
 Bankverbindung: Allg. Sparkasse Linz, IBAN AT11 2032 0002 0030 8189, BIC ASPKAT2LXXX  
 Vereinszweck: Förderung der Schachbewegung in Oberösterreich.  
 Der Schachlandesverband im Internet: [www.schach.at](http://www.schach.at)  
 Erscheint 30 x jährlich



## 2. Klasse West, 7. Runde, Sonntag, 24.01.2016

<b>Obernberg 2</b>	<b>Sauwald 6</b>	4:0	<b>Eschenau 1</b>	<b>Waizenkirchen 2</b>	2½:1½
Dragoste Lukas	1039 Hauer Josef	1277 0:1	Humer Paul	1545 Lehner-Dittenberger Sebas	1368 0:1
Endl Peter	800 Lang Josef Sen.	1433 0:1	Gfellner Gerold	1470 Lehner-Dittenberger Paul	1357 ½
Matheis Nico	933 Kainz Ludwig Sen.	1309 0:1	Lehner Gerhard	1106 Buchmair Rudolf	1445 0:1
Hackinger Kilian	822 Redinger Sebastian	975 0:1	Humer Stefan	1296 Hofmann Lorenz	0 1:0

<b>Frankenburg 4</b>	<b>St. Roman 1</b>	3½:½
Mair Andreas	802 Freylinger Albert	1396 0:1
Miethlinger Markus	0 Fuchs Stefan	1655 0:1
Pucher Elias	1164 Schwan Ibrahim	0 ½
Illig Elias	970 Kohlbauer Stefan	1323 0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	Pkte	MP	Rg.
1	Eschenau 1		3	3½	4	2	7½	20	10	1
2	St. Roman 1	1		1½	7½	6½	3½	20	10	2
3	Waizenkirchen 2	4½	2½		3½	5	3	18½	12	3
4	Sauwald 6	0	½	½		3	7	11	6	4
5	Frankenburg 4	2	1½	3	1		2	9½	3	5
6	Obernberg 2	½	½	1	1	2		5	1	6

### Paarungen 8. Runde

Freitag, 05.02.2016

Waizenkirchen 2 - Obernberg 2

Samstag, 06.02.2016

St. Roman 1 - Eschenau 1

Sonntag, 07.02.2016

Sauwald 6 - Frankenburg 4

## Bericht Schülerligaturnier am 23.1.2016 in Hofkirchen an der Trattnach:

Weder das winterliche Wetter, noch die Fatwa des Großmufti von Saudi Arabien, laut der Schach mit dem Islam nicht vereinbar sei, konnten die Jungen und Mädchen aus 9 Vereinen abhalten, sich im Turnier zu messen. Nach der Eröffnung durch Bgm. Alois Zauner kämpften die jungen Spieler und Spielerinnen in 3 Altersgruppen.



In der Altersgruppe U10 setzte sich erwartungsgemäß Hersel Richard aus Kremsmünster mit 6 Punkten an die Spitze. Platz 2 ging an den Heimverein mit Mayr Jonas, der 3. Platz an Schur Philipp aus Ranshofen.

Die Altersgruppe U12 wurde von seinem Bruder Hersel Rudolf aus Kremsmünster dominiert. Die Plätze 2 und 3 wurden von den Spielern/Spielerin Milanovic Gulio und Küng Lea aus Neumarkt am Wallersee abgeräumt.

Für Preundler Florian ging sich die Taktik mit einem Remis in der letzten Runde aus und mit einem  $\frac{1}{2}$  Punkt Vorsprung von Malzer Jonas von der SPG Sauwald behauptete er den 1. Platz in der Gruppe U14.

Das größte Kämpferherz in der Altersgruppe U16 bewies Illig Elias aus Frankenburg und so konnte er mit einem Sieg in der letzten Runde, den 1. Platz einfahren. Der Lokalmatador Märzendorfer Daniel verpasste durch 2 Salonremisen in den beiden letzten Runden den Sieg in dieser Gruppe durch die schlechtere Zweitwertung.

Die insgesamt 45 Teilnehmer konnten im Pfarrheim unter optimalen Bedingungen dieses Turnier umsorgt von ihren Betreuern bestreiten.

Die ersten Plätze in den Gruppen U10, U12, U14 und U16 mit dem jüngsten Teilnehmer.



Die 2. Plätze



Für den Bericht:  
Ing. Peter Enzinger

## Hofkirchen U10

### Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Verein	Pkte	BH
1	1	Hersel Richard	1338	AUT	SV Kremsmünster	6	21
2	8	Mayr Jonas	0	AUT	Hofkirchen	5	20½
3	3	Schur Philipp	860	AUT	ATSV Ranshofen	4	23½
4	10	Stadlbauer Maximilian	0	AUT	ASK St. Valentin	3½	21
5	2	Burgstaller Bastian	887	AUT	SC Neumarkt/W	3½	20
6	6	Gasser Simon	0	AUT	SPG Sauwald	3	22
7	11	Vorhauer Tobias	0	AUT	Hofkirchen	3	18½

8	7	Küng Simon	0	AUT	SC Neumarkt/W	3	15½
9	9	Meyrhuber Michael	0	AUT	Hofkirchen	2½	16
10	5	Eder Jonas	0	AUT	SPG Sauwald	2½	15
11	12	Weidenholzer Timo	0	AUT	Hofkirchen	2½	14½
12	4	Eichler Lara	800	AUT	SC Neumarkt/W	2	14½
13	13	Peinbaur Lisa	0	AUT	Hofkirchen	1½	12

## Hofkirchen U12

### Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Verein	Pkte	BH
1	1	Hersel Rudolf	1278	AUT	SV Kremsmünster	6	22½
2	5	Milanovic Gulio	959	AUT	SC Neumarkt/W	5	22
3	3	Küng Lea	1052	AUT	SC Neumarkt/W	4	21½
4	2	Malzer Emanuel	1072	AUT	SPG Sauwald	4	21
5	15	Scheichl Jonas	0	AUT	TSV Frankenburg	4	19½
6	6	Tischler Michel	835	AUT	SPG Sauwald	3½	20
7	4	Eder Simon	973	AUT	SPG Sauwald	3½	18½
8	10	Homolja David	0	AUT	SC Neumarkt/W	3	18
9	17	Sinn Daniel	0	AUT	SPG Sauwald	3	17½
10	12	Mamuti Elijesa	0	AUT	Hofkirchen	3	16
11	16	Stafflinger Jonathan	0	AUT	Hofkirchen	3	15½
12	11	Künzel Jasmin	0	AUT	Hofkirchen	3	14
13	14	Reinhold Elena	0	AUT	Hofkirchen	2	18
14	9	Hinterreiter Sophie	0	AUT	Hofkirchen	2	17½
15	8	Henniger Jonathan	0	AUT	SPG Sauwald	2	17
16	7	Erler Marcel	0	AUT	Hofkirchen	2	13½
17	13	Mayr Alexander	0	AUT	Hofkirchen	1	14

## Hofkirchen U14/16

### Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	Verein	Pkte	BH
1	6	Illig Elias	1018	AUT	TSV Frankenburg	4½	23
2	1	Preundler Florian	1297	AUT	TSV Frankenburg	4½	21
3	2	Märzendorfer Daniel	1287	AUT	Hofkirchen	4½	20
4	3	Malzer Jonas	1269	AUT	SPG Sauwald	4	20
5	14	Weidenholzer Maximilian	0	AUT	Hofkirchen	3½	21
6	7	Floss Jonas	1002	AUT	Schach Kultur Wels	3½	19½
7	4	Burrer Lukas	1111	AUT	TSV Frankenburg	3½	17
8	13	Kaar Nikolas	0	AUT	Hofkirchen	3½	16½
9	15	Wurm Richard	0	AUT	Hofkirchen	3	20
10	8	Gasser Daniel	866	AUT	SPG Sauwald	3	17½
11	12	Häuserer Alexander	0	AUT	Union Obernberg	3	12½
12	5	Dragoste Lukas	1053	AUT	Union Obernberg	2½	18½
13	10	Angermayr Johannes	0	AUT	Hofkirchen	2	16
14	9	Silber Thomas	800	AUT	SPG Sauwald	2	14½
15	11	Humer Stefanie	0	AUT	Hofkirchen	1	13

Markus Ragger die österreichische Nummer 1 erreichte in der FIDE-Eloliste erstmal Rang 50 - das ist die beste Platzierung eines Österreichers seit Bestehen der Elowertung. Allerdings konnte er die 2700 Schallmauer (noch) nicht durchbrechen, obwohl er mit 2699,7 in der persönlichen Livewertung schon ganz, ganz nahe war. Schon im Frühsommer verabredete die Krennwurzn in Erwartung der Überschreitung ein Interview, das aber aufgrund von beiderseitigen Termenschwierigkeiten erst in den ersten Tagen dieses Jahres durchgeführt werden konnte. Ich hoffe, Sie liebe Schachfreunde haben trotzdem etwas Zeit und Lust für dieses ausführliche Gespräch mitgebracht.

Krennwurzn:

Lassen wir gleich mal den Patriotismus mit der Krennwurzn komplett durchgehen - bist Du der stärkste österreichische Schachspieler aller Zeiten? Nach Elo erscheint mir das ganz klar und nach dem Krieg ist das wohl auch kein Thema - mir fiel nur Dein Kärntner Landsmann Karl Robatsch als möglicher Konkurrent ein. Aber vor dem Krieg hatten wir mit Wilhelm Steinitz auch einen Weltmeister - also habe ich Kenneth W. Regan von der Buffalo University gefragt und dessen Antwort fiel nach seinem Intrinsic Performance Rating ganz klar aus: Ragger mit 2700 ist stärker als Steinitz mit seinen 2500. Bei dieser Methode werden die "Skills" und die Qualität der Entscheidungen in den Partien stärker bewertet als die reinen Ergebnisse. 1964 hat aber Bobby Fischer Steinitz auf die Nummer 3 seiner Alltime Weltrangliste gesetzt. Aber verlassen wir die Theorie und hören Deine Meinung:

Ragger:

Schach hat sich derart weiterentwickelt, dass derartige Vergleiche nicht angebracht sind – zudem war Steinitz zur seiner Zeit die absolute Nummer 1 der Welt. Durch den Computer ist generell das Niveau im Schach unheimlich gestiegen. Bezüglich Robatsch muss man sagen, dass heutige Spieler mit dem Computer rund um die Uhr einen ultrastarken Trainingspartner zur Hand haben – es war in der Zeit von Robatsch ungleich schwieriger entsprechende Trainingspartner zu finden.

Krennwurzn:

Gut kommen wir zum Thema Computer, Alexander Grischuk sagte mal er habe eine Workstation um die \$ 6.000 und Magnus Carlsen soll eine Maschine um die \$ 60.000 verwenden – wie sieht das bei Dir aus?

Ragger:

Ich habe auch zwei ganz gute Computer, die immer mal wieder erneuert werden, aber mir ist die letzte Leistungsfähigkeit nicht so wichtig, da es mir wichtiger erscheint, den Computer als Werkzeug zu verwenden, um Idee und Varianten zu prüfen und zu entwickeln. Die Arbeit mit dem Computer ist wichtiger als der Computer selbst.

Krennwurzn:

Hartnäckig hält sich bei vielen Schachfreunden das Märchen vom Talent, das ohne harte Arbeit zum Erfolg kommt und daher glauben viele Schachfreunde der Schachprofi lebt ein süßes Leben mit spät aufstehen und wenig arbeiten – wie sieht ein normaler realer Tag im Büro Ragger aus?

Ragger:

Nach dem Aufstehen in der Früh gibt es zuerst einmal Frühstück und dann beginnt die tägliche Schacharbeit – meist so um die 6-8 Stunden am Tag. Da bleibt wie bei anderen auch noch ein wenig Zeit für andere Aktivitäten – allerdings betreibe ich auch ein Grundlagenausdauerfitnessprogramm mit Laufen und Radfahren, um fit für Schach zu bleiben. Aber es gibt auch viel intensivere Trainingstage, wenn man beispielsweise mit anderen trainiert, dann



besteht der Tag wirklich nur aus Schlafen, Essen und hartem Schachtraining, damit man die Zeit wirklich optimal nutzen kann.

Krennwurz:

Bleibt da doch Zeit für Hobbies oder zählen Laufen und Radfahren schon zu diesen?

Ragger:

Naja so ein bisschen dazwischen, natürlich freut mich die Bewegung in der Natur, aber ich mache das Training drei bis viermal die Woche eben auch, weil es für mein Schach wichtig ist. Hobbies sind neben Schach auch viele andere Spiele, wie Kartenspiele, Backgammon, Brettspiele ... eigentlich alle, die einen strategischen Hintergrund haben.

Krennwurz:

Wie darf man sich so ein 6-8 Stunden Training vorstellen?

Ragger:

Die Arbeit mit Chessbase, analysieren mit Engines und schnelle Datenbanksuchen, bilden den Löwenanteil des täglichen Trainings. Weiters sind Videos, zum Beispiel von Chessbase, Chess24, aber auch youtube nützlich um einen ersten Überblick zuzubekommen oder einfach die Sichtweise eines starken Spielers zu einer Variante zu sehen. Aber auch klassische und moderne Schachbücher und damit das Denken am Brett sind ebenfalls ein fixer Bestandteil meines Trainings. Wobei ich bevorzugt mit von starken Spielern selbst kommentierten Partiensammlungen (Fischer meine 60 Denkwürdigen Partien) und aktuellen Eröffnungsbüchern trainiere.

Krennwurz:

Gar kein Onlineblitz oder Zocken auf Servern?

Ragger:

Sehr selten! Bullet bringt meiner Meinung nach gar nichts. Blitz kann man schon spielen, aber man muss sich dann auch die Partien ansehen, um Lehren aus diesen ziehen zu können. Drei Stunden Blitz ohne Analyse bringen sehr wenig - ich denke das gilt für alle Schachspieler.

Krennwurz:

Du wirst ja in Kürze 28 Jahre alt und hast nach der Matura ein Semester Mathematik studiert und könntest jetzt schon vielleicht mit einem Doktorat abgeschlossen haben und daran möchte ich meine Frage anschließen: wieviel Elo hätte ein Dr. Ragger?

Ragger:

Das kann man schwer sagen, aber wenn man den doppelten Arbeitsaufwand in Betracht zieht, dann sollten es schon weniger sein, denn sonst hätte ich etwas falsch gemacht (lacht). Aber ich denke es ist wie überall, dass Spitzensport und gleichzeitige universitäre Ausbildung zeitlich nicht unter Hut zu bringen sind.

Krennwurz:

Beginnend mit Fischer gibt es einige Spitzenschachprofis, die nicht weit über die Grundschulausbildung hinausgekommen sind – findest Du diesen Trend richtig?

Ragger:

Matura (das entspricht dem Abitur in Deutschland) sollte man schon noch machen, da diese dann später mit 25 oder älter, wenn es mit der Schachkarriere nicht geklappt haben sollte, doch sehr schwer nachzuholen ist. Förderlich für das Schach (und andere Randsportarten) in einem kleinen Land wie Österreich wäre es, wenn junge Spieler ähnlich wie bei den Schigymnasien ihre Schulausbildung besser auf den Trainings- und Wettkampfkalender anpassen könnten. Hier könnte das Schulsystem ohne hohe Zusatzkosten einfach vielen jungen Sportlern eine nicht unwesentliche Flexibilität ermöglichen.

Krennwurz:

Aktuell sieht man in der Weltrangliste einen wahren „Jugendwahn“ und die Krennwurz formulierte die radikale

Forderung 2500 mit 15, 2600 mit 16 und dann ab 18 2700+. Muss man die Schulausbildung komplett für die Schachkarriere kippen?

Ragger:

Ich denke, dass die aktuelle Situation auch damit zusammen hängt, dass viele ältere Spieler den Umstieg ins Computerschachzeitalter nicht geschafft haben und daher haben wir so wenige ältere Spieler in der Weltspitze. Aber Anand und Kramnik, die Schach noch ohne Computer gelernt haben, zeigen, dass es durchaus möglich ist, mit den Jungen mithalten. Ich erwarte mir in Zukunft wieder mehr Leute 40 und 50+ in der Weltspitze, wenn es diesen gelingt die Motivation hoch zu halten. Und auch die schon angesprochene körperliche Fitness könnte die Karrieren wieder verlängern – aber natürlich kann man das nicht mit Sicherheit sagen und wir müssen abwarten, wie sich die Dinge tatsächlich entwickeln. Aber ein Augenwink könnte schon Carlsen und sein Erscheinungsbild als junger sportlicher Weltmeister sein.

Krennwurz:

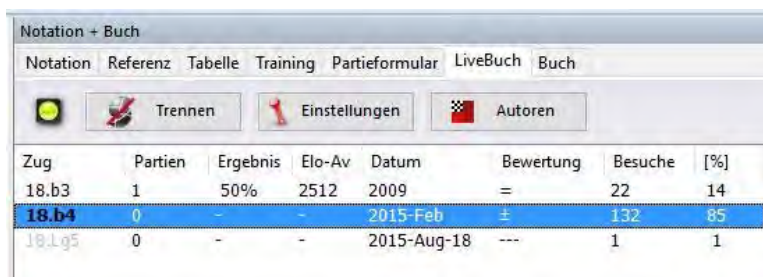
Du bist jetzt Nummer 50 der Welt, was fehlt jetzt noch, um den Sprung in die absolute Weltspitze zu machen?

Ragger:

Das ist wieder schwer zu sagen, ich habe da schon ein paar Ideen, die ich noch versuchen möchte, aber die sage ich Dir vielleicht erst dann, wenn sie geklappt haben. Wichtig ist aber vor allem gegen die Allerstärksten spielen zu können, denn nur durch dieses Kräfteressen kann man selbst stärker werden. Wichtig für mich war da auch das Match gegen Shakhriyar Mamedyarov in Wien.

Krennwurz:

Da muss ich als Computerfuzzi einwerfen, dass im CB Livebook die Neuerung 18. b4 in der ersten Partie bereits seit Februar 2015 mit Vorteil öffentlich zu sehen gewesen wäre.



Zug	Partien	Ergebnis	Elo-Av	Datum	Bewertung	Besuche	[%]
18.b3	1	50%	2512	2009	=	22	14
<b>18.b4</b>	0	-	-	2015-Feb	±	132	85
18.Lg5	0	-	-	2015-Aug-18	---	1	1

*Für die Maschinenwelt war 18. b4 im August 2015 keine Neuerung mehr...*

Ist das ein Fehler in der Vorbereitung oder doch ein ungerechter Vorwurf, weil ein Mensch ja nicht alles wissen kann?

Ragger:

Ich glaube nicht, dass Mamedyarov den Zug kannte – meiner Empfindung nach hat er ihn am Brett gefunden. So wie ich übrigens auch, aber leider erst als ich meinen Einleitungszug in diese Variante gemacht habe.

Krennwurz:

Interessant – ich dachte mir, das ist meine Spezialität.

Ragger:

Nein, das kommt in allen Spielstärken vor und dürfte psychologische Hintergründe haben. Im konkreten Fall habe ich dann b4 gesehen und gedacht: oje der könnte interessant sein und habe dann weiter gerechnet und leider erkennen müssen: der ist richtig gefährlich!

Krennwurz:

Aber solche Matches oder Spitzenturniere fehlen in Österreich, um die heimische Spitze weiter zu bringen?

Ragger:

Leider, aber man muss auch die wirtschaftlichen Realitäten anerkennen. Das Problem ist, dass es zurzeit nur einen Österreicher gibt, der bei solchen Turnieren mitspielen könnte und dass andere Länder eben ihren Spielern die Chance geben wollen, bei solchen Turnieren mitzumischen. Wünschenswert wäre es aber öfter gegen die absoluten Topleute spielen zu können, denn nur so kann man selber besser werden.

Krennwurz:

Beim Thema Topleute fällt mir als Fan fällt mir ein Endspiel mit ungleicher Materialverteilung in der Bundesliga gegen den Weltmeister Anand ein, dass Du remis halten hättest können – ärgert so was einen Profi auch länger?

Ragger:

Eigentlich nicht, denn ich hatte eine sehr gute Partie und das Endspiel war zuerst ja nicht trivial und beide Seiten trafen nicht immer die besten Entscheidungen.



*Eine interessante Situation:*

*Schwarz kann hier die Dame gegen zwei Türme opfern  
oder aber mit Dc2 zwei Türme für die eigene Dame geben!!*

Ich hab jetzt nicht mehr alle Feinheiten im Kopf, aber es überwiegt die Freude über die Partie und die interessanten Momente. Auf meiner Homepage und bei youtube gibt es eine Videoanalyse dazu von mir.

Krennwurz:

Stört es Dich, wenn die Krennwurz nur aufgrund Computerhilfe sagt, Du hast dieses oder jenes verbockt?

Ragger:

Eigentlich nicht und es gehen ja einige Kommentatoren bei Spitzenturnieren dazu über ohne Computer zu analysieren, denn nur so kann man dem menschlichen Kampfverlauf besser folgen.

Krennwurz:

Da bin ich anderer Meinung, denn dann versteh ich ganz ehrlich gesagt gar nichts! Für mich ist der Computer – noch das könnte sich in Zukunft bald ändern - eine Hilfe, um zu verstehen, wie es in der Partie steht.

Ragger:

Vielleicht wäre es aber doch besser zuerst einmal ein, zwei Minuten selbst nachzudenken und dann erst den Computer zu befragen, sonst besteht die Gefahr, dass Informationen über den Schwierigkeitsgrad der Stellung verloren gehen. Zeigt ein Computer +3 an, dann kann es den Fall geben, dass man dreimal hintereinander immer den einen Zug finden muss und gerade der 3. Zug der Schwierigste ist. Die Stellung ist sehr kompliziert und es ist ein schmaler Grat. Es gibt aber auch +3 Stellungen in denen fünf Züge die Bewertung halten und man kann von einer einfachen Gewinnstellung sprechen.

Krennwurz:

Das Bild mit dem spitzen Grat und dem gemütlichen Weg auf der gemähten Wiese leuchtet mir ein.



Ragger:

Diese Information in welchem Gelände sich die Partie bewegt, kann bei zu starkem Blick auf den Computer verloren gehen, weil gewonnen ist gewonnen, aber dass es auf einem schönen Wanderweg sicherer ist als auf einem steilen Steig am Grat, das weiß man als Bergwanderer auch. Und in der Praxis gilt, dass die meisten tollen Opfer doch nicht funktionieren und daher von den Computer gar nicht aufgezeigt werden, obwohl der Mensch doch einen Blick darauf wirft, weil eben das Motiv in der Stellung erkennbar ist. Auch so was geht durch einen reinen Computerblick verloren und damit auch ein wenig Spannung für den Zuseher, die ja der Spieler am Brett ohne Computerunterstützung tatsächlich erlebt! Mit einem zu starken Blick auf Computerbewertungen geht der menschliche Kampfverlauf verloren – der Computer zeigt 0,00 und die Spannung ist weg, aber am Brett versucht beispielsweise Weiß seinen gefühlten Vorteil doch noch irgendwie umzusetzen. Außerdem ist der Computer mit einem gefundenen 0,00 Zug schon „zufrieden“ wobei der Mensch am Brett schon noch zwei, drei andere Züge im Auge hat von denen manche auch problembelastet sein könnten und schon ist die menschliche Sicht der Stellung nicht mehr so problemlos und easy!

Krennwurz:

Wie bewertest Du Stellungen am Brett? Mit +3 oder so ...

Ragger:

Nein in Zahlen gar nicht: angelehnt an die klassischen Informatorbewertungen mit gut, sehr gut und gewonnen – wobei die Übergänge sind da oft fließend.

Krennwurz:

Wenn Du nach Deiner Einschätzung besser stehst, aber vielleicht doch nicht gewinnen kannst, weil es möglicherweise keinen Gewinnweg gibt, wann brichst Du ab und willigst ins Remis ein.

Ragger:

Wenn ich besser stehe, möchte ich gewinnen. Es besteht da eher die Gefahr, dass man die Stellung dann überreizt und noch verliert. Grundsätzlich sollte man bessere Stellungen weiterspielen, aber manchmal fürchtet man sich ein wenig und willigt ins Remis ein – mache ich aber nur wirklich ganz selten. Denn wenn man besser steht oder auch nur glaubt, sollte man weiterspielen, denn nur so kann man noch gewinnen!

Krennwurz:

Wie sieht die Bewertung von schlechten oder Verluststellungen aus – wann gibst Du auf?

Ragger:

Das spielen von Verluststellungen ist natürlich schwierig, da man mit eigener Leistung nichts mehr erreichen kann, aber dennoch versuche ich so lange wie möglich Widerstand zu leisten und den Gegner vor Probleme zu stellen. Gibt man die Stellung innerlich zu früh auf, so wird man auch am Brett keine Chance mehr vorfinden, sie doch noch retten zu können.

Krennwurz:

Du lebst schon länger in Graz in einer Partnerschaft mit einer starken Schachspielerin und daher kann ich Dir die Thematik Short und Frauenschach nicht ersparen - meine kurze Frage: warum spielen Frauen schlechter?

Ragger:

Stärker wird man nur im Spiel gegen stärkere Gegner und daher hemmen möglicherweise Frauen Grand Prix usw. die Weiterentwicklung der stärkeren Spielerinnen, weil es wirtschaftlich natürlich einträglicher ist diese Turniere zu spielen. Die Polgarschwester und Hou Yifan zeigen, dass Frauen, die verstärkt in der allgemeinen Klasse spielen, durchaus das Potential haben, weiter zu kommen. Zudem spielen auch viel weniger Frauen Schach als Männer.

Krennwurz:

Macht es Dir etwas aus gegen Frauen zu spielen oder sind Dir Gegner generell eher egal?

Ragger:

Mir ist es eher egal gegen wen ich spiele, aber ich spiele grundsätzlich lieber gegen stärkere Gegner. Aber gegen ein Duell gegen Hou Yifan hätte ich absolut nichts einzuwenden, da sie die momentan bekannteste aktive Frau im Schach ist, wenn auch wohl zur Zeit nicht die amtierende Weltmeisterin!



*Meldet sich ein Sponsor für ein Match gegen Ragger?*

Krennwurz:

Nummer 50 der Welt, aber die 2700 noch nicht geknackt. Ich frage auch, weil gerade in Aschach beim 24. Donauopen 2015 war ich – wie ich im Nachhinein erfahren habe - in der Situation, dass ich für einen Zug lang die Chance hatte, die 1900 zu knacken und mich dann schon ganz kurz geärgert habe, um dann die Willkürlichkeit dieser Grenze wieder zu erkennen und anzuerkennen. Wie stark ist das Ziel 2700+ für Dich?

Ragger:

2700 wären schon cool – und es wäre auch mal nett sich in der Liveratingliste zu etablieren. Aber schachliche Ziele sind mir dann doch noch wichtiger. Mir war im Oktober gegen [Alexander Grischu](#) eine spannende Partie wichtiger, als irgendwie Remis abzuklammern und die 2700 zu erreichen, da ich vor der Partie 2699,7 hatte. Am Brett war ich dann von der spannenden Stellung gefesselt, aber als Ziel habe ich sie dennoch nicht aus den Augen verloren!



*Lieber in Zeitnot von Grischuk mit Sxd6 einen ganzen Turm opfern,  
als mit Tc1 auf Remis klammern, um die 2700 vielleicht sicher zu stellen.*

Krennwurz:

Noch ein wenig höher die Eloleiter, was denkst Du über Carlsen. Was zeichnet ihn aus und wird er lange an der Schachspitze bleiben?

Ragger:

Das ist schwer zu sagen, denn statistisch betrachtet kann es durchaus möglich sein, dass Carlsen einmal einen WM Kampf verlieren könnte, auch wenn er immer als 60-70% Favorit ins Rennen gehen sollte. In der Weltrangliste hat er aber schon einen guten Vorsprung und es zeichnet ihn aus, dass er es auch in einfachen Stellungen immer wieder schafft, die Gegner vor schwer lösbare Probleme zu stellen. Oder auch die Partie gegen Nakamura in London, wo er mit dem Läufer studienartig die Springer dominiert hat. Ich finde, er bringt einfach öfter als andere solche ungewöhnlichen Leistungen. Bei der Blitz WM in Dubai ergab sich die Möglichkeit sich mit ihm kurz zu unterhalten und ich muss sagen, dass er privat ein ganz netter Typ ist.

Krennwurz:

Und die Konkurrenten ...

Ragger:

Extrem stark reicht nicht wie das Beispiel Hikaru Nakamura zeigt, der ein ungewöhnlich negatives Score gegen Carlsen hat, sodass ein Sieg gegen diesen in einem Match fast undenkbar schein. Man muss auch gegen diesen speziellen Spieler eben gut spielen – als Beispiel möchte ich Wladimir Kramnik nennen, der

eben damals gerade gegen Garri Kasparov das richtige Momentum hatte, um diesen zu besiegen – in einem Turnier wären seine Karten schlechter gewesen. Ansih Giri, Fabiano Caruana und andere jüngere könnten Carlsen aber durchaus gefährlich werden.



Krennwurz:

Ist die größte Änderung von Garri Kasparov zu Magnus Carlsen, dass heute nicht mehr so stark nach Eröffnungsvorteil gesucht wird, sondern spielbare Stellungen angestrebt werden.

Ragger:

Es ist heute unglaublich schwieriger Eröffnungsvorteil zu erreichen, es wird wichtiger in Stellungen zu kommen, die einem selbst besser liegen als dem Gegner, die leichter zu spielen sind, die den Gegner vor größere Probleme stellen, usw. Richtiger Eröffnungsvorteil wäre zwar schön, gibt es aber sehr selten.

Krennwurz:

Was macht dann heute einen Spitzenspieler aus?

Ragger:

Es ist wohl eine Kombination von Schachverständnis, Nervenstärke, körperlicher Fitness und auch der Bereitschaft hart für den Erfolg zu arbeiten. Es gibt sicherlich unterhalb der Top 50 einige Schachspieler, die vom Schachverständnis in den Top 30 sein müssten, es aber aus diversen Gründen nicht schaffen.

Krennwurz:

Ein anderes Thema erregt immer wieder die Schachwelt: Cheating und zwar das tatsächliche und das oftmals wohl auch zu Unrecht vorgeworfene wie bei der Frauen EM im Vorjahr?

Ragger:

Also ich persönlich war noch nie davon betroffen – weder als Betrogener als auch als Beschuldigter, kann daher dazu aus erster Hand nicht viel dazu sagen. Es ist ein Problem und die Turnierorganisatoren müssen sich diesem stellen, denn ich denke es ist zurzeit etwas zu leicht für die Betrüger. Ebenso stellen ungerechtfertigte Anschuldigungen wie gegen meinen Teamkollegen Kreisl bei der EM ebenso wie auch der Fall Sandu bei der Frauen EM ein großes Problem dar – ich denke, dass in beiden Fällen ein Blick auf die Partien eine eindeutige Antwort gibt und man auch über Maßnahmen gegen die Anschuldiger und zum Schutz ehrlicher Spieler nachdenken sollte.

Krennwurz:

Denke ich auch, man könnte Anschuldigen auch als psychologische Waffe gegen Spieler einsetzen.

Ragger:

Ich befürchte nicht wirklich, dass jemand so weit gehen würde, aber ausschließen kann man das auch nicht!

Krennwurz:

Kommen wir wieder ein wenig zu Dir und Deinen Zielen zurück. Das Leben als Schachprofi gilt ja als hart – Georg Meier hat einmal gesagt, er wüsste schon was ihm noch fehlt, um über die 2700 zu kommen, aber hat sich dann doch für ein Studium entschieden. Wie sehen Deine Pläne aus?

Ragger:

Überlegungen gibt es schon vielfältige, aber ich glaube ich werde schon beim Schach bleiben! Zurzeit habe ich noch große Freude am Spielen, aber ich kann mir auch vorstellen später einmal als Trainer oder Autor zu arbeiten. Die finanzielle Situation ist in Ordnung, auch wenn man nicht ganz genau auf den Stundenlohn blicken darf, aber das gilt wohl für viele, bei denen das Hobby auch der Beruf ist.

Krennwurz:

Hast Du schon einmal als Sekundant für einen Topspieler gearbeitet oder ist das zu gefährlich, wenn man selbst an die Spitze möchte?

Ragger:

Habe ich noch nicht, ist aber sicherlich auch eine sehr interessante Option. Natürlich müssen dann beide die Karten offen legen, damit wie bei einer Trainingspartnerschaft auch, erfolgreiches Arbeiten möglich wird. Geheimhaltung von Eröffnungsvarianten hat durch die Computer und das Internet nicht mehr den Stellenwert, der ihm aus früheren Zeiten nachgesagt wird. Aber es gibt sicherlich noch einige Aspekte, die in so einer Arbeit immer noch geheim gehalten werden müssen.

Krennwurz:

Noch ein kurzer Blick nach Österreich – warum haben wir hinter Dir so eine Lücke und wer könnte diese in fünf bis zehn Jahren auffüllen?

Ragger:

Wir sind erst seit 10 Jahren Sport und haben noch kürzer erst wirklich mit dem Team um GM Zoltan Ribli auch Strukturen für die Entwicklung von Spitzenschach. Schaut man sich die Leistungen bei Staatsmeisterschaften der letzten Jahre an, so haben viele 2600+ Leistungen gebracht, allerdings keine GM-Normen erzielen können, weil uns eben mindestens zwei, drei Großmeister fehlen. Aber ich blicke da optimistisch in die Zukunft – namentlich von den Jungen möchte ich alters- und elomäßig nur Valentin Dragnev und Florian Mesaros nennen, gebe aber zu mich nicht intensiv mit deren Partien beschäftigt zu haben. Aber ich glaube wir sind auf einem guten Weg.

Krennwurz:

Weil wir gerade beim Nachwuchs sind – wie schaut da die Planung bei Euch aus? Oder sind Kinder erst nach der Karriere ein Thema? Und dürften die dann auch Schachprofis werden?

Ragger:

Kinder sind auch während der Karriere durchaus ein Thema und wenn sie Spaß und Freude daran haben, gibt es keinen Einwand meinerseits gegen eine Schachprofikarriere!

Krennwurz:

Danke für das Gespräch und die Zeit – Ich wünsche Dir 2700+ und Alles Gute und ein Fräulein Ragger mit 2800+ in 20 Jahren!