

Landesliga	2
Kreisligen	3-5
Turnierbericht	6-7
Hausarbeit ÖS	8-16
Impressum	16

Kaderkriterien OÖ ab 1.1.2023

Ziele des Jugendkaders: Qualitatives regelmäßiges Training für die OÖ Jugendlichen, Ansprechpartner für alle schachlichen Fragen (z.b. Eigentraining, Trainingsmaterial, Turnierplanung,)

Aufnahmekriterien für den Jugendkader U12-U18: Teilnahme JLM im Turnierschach, Erfüllen der Elo-kriterien Stichtag 1. Januar (Oder während des letzten Quartals des Vorjahres zwischenzeitlich erreicht)

Wird nur einer der beiden Punkte erfüllt, so kann dennoch eine Aufnahme in den Jugendkader erfolgen. Dazu ist eine schriftliche Bewerbung mit kurzer Begründung/Motivation notwendig. Über die Aufnahme entscheidet der Jugendreferent. Für die Altersgruppen U8/10 gelten weniger strenge Kriterien. Diese Kinder werden gezielt in den Kader eingeladen. Teilnahme JLM gefordert.

Elo-Kriterien 1. Januar 2023			
Kat.	Geb.J.	Boys	Girls
U18/2	2005	2100	1900
U18/1	2006	2000	1800
U16/2	2007	1900	1700
U16/1	2008	1800	1600
U14/2	2009	1700	1500
U14/1	2010	1500	1300
U12/2	2011	1400	1200
U12/1	2012	1300	1100
U10/2	2013		
U10/1	2014		
U08/2	2015		
U08/1	2016		

Anforderungen an SpielerInnen des Jugendkader

Einwandfreies sportliches Verhalten

Teilnahme an den Trainingsangeboten des Jugendkaders

Teilnahme an allen angebotenen Jugend Bundesmeisterschaften (Turnier,- Schnell- und Blitz) Selbstständiges altersgerechtes Training zusätzlich zum Kader- und Vereinstraining

Dem Alter angemessene Anzahl an Turnierpartien pro Jahr

Landesliga OÖ, 2. Runde, Sonntag, 30.10.2022

Frankenburg 1	Ried/Innkreis 1	2½:3½	Grieskirchen 2	Steyregg 2	3:3
Zoister Stefan	2112 Hoelzl Andreas	1853 ½	Loimayr Georg	1920 Zauner Christoph	1930 0:1
Burrer Fabian	2125 Obermayr Hermann	2094 1:0	Petric Maximilian	1902 Holzmann Herbert	1939 ½
Wimmer Johann	2017 Brachtl Thomas	1802 ½	Hawelka Franz	1956 Leichtfried Hans-Martin	1934 1:0
Mayr Harald	1957 Maierhofer Johann	2074 0:1	Hehenberger Adolf	1877 Wegerer Josef	1868 ½
Pucher Daniel	1930 Loeb Walter	1851 0:1	Riegler Stefan	1722 Zimmermann Curt	1891 0:1
Zoister Franz	1900 Standhartinger Joachim	1778 ½	Schwabeneder Alois	1786 Plencner Christian	1879 1:0

Sauwald 2	Schärding 1	3:3	Hörsching 1	Nettingsdorf/Traun 1	4:2
Kaiser Richard	2050 Bensch Patrick	2117 ½	Bauer Sebastian	2245 Polterauer Chiara	2122 ½
Lang Josef Jun.	2027 Fernandez Rangel Alejand	2132 0:1	Mostbauer Florian	2285 Diermair Andreas	2457 ½
Schmid Franz	2166 Walch Ingo	2051 1:0	Mostbauer Maximilian	2173 Schloffer Jasmin-Denise	2081 ½
Huber Luca	1716 Praschl Manfred	1910 0:1	Knoll Hermann	2283 Schreiner Peter	2413 ½
Hoelzl Herbert	1727 Ebner Josef	1883 ½	Windhager Hannes	2230 Ehs Dominik	2053 1:0
Reitinger Simon	1731 Kallab Kurt Josef	1794 1:0	Buchegger Fridolin	1932 Poell Markus	2051 1:0

Gmunden 1	Spg. Steyr 1	2½:3½	Freistadt/Wartberg 1	Hartkirchen 1	4½:1½
Ennsberger Ulrich	2251 Wallner Alfred	2101 1:0	Leisch Lukas	2364 Mitterhuemer Guenter	1960 1:0
Haas Michael	2159 Heimberger Reinhard	2206 0:1	Postlmayer Jakob	2235 Wiesinger Robert	2175 1:0
Holzleithner Johannes	2000 Kargl Kurt	1988 ½	Flasik Radoslav	2134 Zimmer Christian	1898 1:0
Rolletschek Heinrich	2152 Steiner Heinz	2037 1:0	Rechberger Franz	2109 Konrad Edmund	2091 0:1
Kniessel Siegfried	1922 Steigerstorfer Erich	2016 0:1	Traunwieser Georg	2030 Ganglberger Robert	1959 1:0
Pohl Moritz	1700 Edenhauser Manfred	1816 0:1	Mayerhofer Peter	2120 Tauber Andreas	1940 ½

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Hörsching 1					4						5½		9½	4	1
2	Freistadt/Wartberg 1									5	4½			9½	4	2
3	Grieskirchen 2							4½	3					7½	3	3
4	Sauwald 2								4			3		7	3	4
5	Nettingsdorf/Traun 1	2											5	7	2	5
6	Frankenburg 1							2½			3			5½	1	6
7	Ried/Innkreis 1			1½			3½							5	2	7
8	Steyregg 2			3	2									5	1	8
9	Spg. Steyr 1		1										3½	4½	2	9
10	Hartkirchen 1		1½				3							4½	1	10
11	Schärding 1	½			3									3½	1	11
12	Gmunden 1					1				2½				3½	0	12

Paarungen 3. Runde

Samstag, 12.11.2022

Freistadt/Wartberg 1 - Frankenburg 1

Hartkirchen 1 - Gmunden 1

Spg. Steyr 1 - Hörsching 1

Schärding 1 - Grieskirchen 2

Steyregg 2 - Ried/Innkreis 1

Sonntag, 13.11.2022

Nettingsdorf/Traun 1 - Sauwald 2

Kreisliga Nord, 2. Runde, Samstag, 29.10.2022

Hartkirchen 3	Hinzenbach 2	2½:3½	JSV Linz 1	Ottensheim 2	5:1
Zwettler Gerald Adam	1840 Posch Roland	2061 0:1	Szolga Ludwig	1737 Habacher Stefan	1840 1:0
Woess Helmut	1598 Mayrhauser Bernhard	1713 0:1	Atteneder Martin	1746 Androsch Guenther	1708 1:0
Wurm Andreas	1601 Luger Andreas	1700 0:1	Haider Jonas	1374 Seher Karl-Heinz	1648 1:0
Haugberger Fritz	1447 Matousek Johann	1502 1:0	Riegler Gregor	1552 Schramboeck Horst	1638 ½
Knogler Renald	1595 Wilplinger Hugo	1655 1:0	Glössl Gunter	1369 Spitzl Robert	1518 ½
Schaller Walter	1585 Call Heinrich	1338 ½	Nguyen Le Thao Nhi	1352 Kaltenbach Wilhelm	1516 1:0
Urfahr 2	Hörsching 3	4:2	Voest Linz 2	Mühlthal/Kleinzell 1	3½:2½
Kuttinig Roland	1630 Höbarth Günter	1840 ½	Kurz Richard	1757 Meisinger Thomas	1996 0:1
Keserovic Sefik	1772 Rotter Harald	1717 1:0	Schiefermueller Walter	1619 Stallmann Andreas	1764 0:1
Gangl Andreas	1683 Karlhuber Richard	1613 ½	Gebauer Richard	1585 Hauzenberger Anton	1428 1:0
Brandstaetter Ulrich	1511 Gruenwald Franz	1287 1:0	Altermueller Juergen	1579 Thaller Andreas	1602 ½
Kratochwill Christian	1578 Danninger Egon	1410 1:0	Haider Siegfried	1573 Mittermayr Johann	1444 1:0
Maier Mathias	0 König Gerhard	1498 0:1	Knezevic Josip	1526 Heinzl Christoph	1481 1:0
Waizenkirchen 2	Westbahn/LSV 3	5:1	Westbahn/LSV 2	Hartkirchen 2	4½:1½
Petric Maximilian	1902 Denk Franz	1760 1:0	Hafner Norbert	1986 Moestl Rene	1762 1:0
Lehner-Dittenberger Sebas	1748 Lachmaier Franz Jun.	1630 ½	Shiri Mostafa	1800 Mittendorfer Manfred	1733 1:0
Doellinger Anselm	1909 Grund Erwin	1497 1:0	Hauser Walter	1760 Riegler Gerhard	1682 0:1
Auinger Friedrich	1617 Schreiber Helmut	1457 ½	Moertlbauer Gerhard	1767 Markschlaeger Manfred	1666 1:0
Buchmair Rudolf	1410 Brett unbesetzt	+:-	Ploss Johannes	1729 Wiesinger Johann	1642 ½
Wagner Leopold	0 Brett unbesetzt	+:-	Aistleitner Gerhard	1597 Brett unbesetzt	+:-

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Hinzenbach 2							4½	3½					8	4	1
2	Voest Linz 2						3½					4		7½	4	2
3	Urfahr 2											3	4	7	3	3
4	Waizenkirchen 2						2			5				7	2	4
5	Westbahn/LSV 2									2½	4½			7	2	5
6	Mühlthal/Kleinzell 1		2½		4									6½	2	6
7	JSV Linz 1	1½										5		6½	2	7
8	Hartkirchen 3	2½									3			5½	1	8
9	Westbahn/LSV 3				1	3½								4½	2	9
10	Hartkirchen 2					1½			3					4½	1	10
11	Ottensheim 2			3				1						4	1	11
12	Hörsching 3		2	2										4	0	12

Paarungen 3. Runde

Freitag, 11.11.2022

Westbahn/LSV 2 - Hartkirchen 3

Hartkirchen 2 - Waizenkirchen 2

Samstag, 12.11.2022

Westbahn/LSV 3 - Voest Linz 2

Mühlthal/Kleinzell 1 - Urfahr 2

Hörsching 3 - JSV Linz 1

Ottensheim 2 - Hinzenbach 2

Kreisluga Ost, 2. Runde, Sonntag, 30.10.2022

Steinbach/Grünb. 1	Neuhofen/Krems 2	3:3	St. Valentin 3	JSV Mühlviertel 1	3:3
Brandstetter Dieter	1920 Kepplinger Lukas	1937 ½	Koller Hubert	1865 Moerwald Michael	1819 0:1
Hinterbichler Christoph	1825 Mikolasch Hans	1757 1:0	Bergmayr Karl	1682 Danninger Simon	1837 0:1
Nagler Franz	1589 Hagmüller Ernst	1593 ½	Bamer Friedrich	1756 Hager Florian	1599 ½
Dutzler Klaus	1601 Ziegler Alfons	1607 1:0	Braeuer Konrad	1650 Angerer Elias	1680 ½
Staudinger Friedrich	1566 Dilly Julian	1418 0:1	Deleja-Hotko Karl	1615 Purgin Dmitriy	1550 1:0
Klausegger Alexander	1294 Staufer Herbert	1529 0:1	Heimberger Franz	1603 Brett unbesetzt	+:-
Sandl/Rainbach 1	Bad Zell/Unterweit. 2	3½:2½	Bad Zell/Unterweit. 1	Nettingsdorf/Traun 3	2½:3½
Gruenberger Erich	1654 Luger Andreas	1700 ½	Birklbauer Toni	1986 Wiesner Hans-Dieter	1916 0:1
Hildner Albert	1654 Pineker Werner	1692 ½	Oberngruber Thomas	2001 Freimueller Peter	1977 ½
Grabenweger Hans	1787 Chiroasca Marcel	1667 1:0	Kaluppa Kurt	1768 Mujevic Sabahudin	1878 1:0
Schaumberger Gerhard	1576 Hofmann Robert	1488 0:1	Raab Hermann	1875 Ringer Sebastian	1866 0:1
Boehme Dieter	1631 Pölzl Thomas	1261 1:0	Manzenreiter Klaus	1596 Fugger Christian	1720 ½
Stoeglehner Hubert	1315 Steininger Josef	1351 ½	Groiss Stefan	1682 Moerzinger Christian Jun.	1505 ½
St. Martin/Traun 1	Spg. Steyr 2	3:3	Kremsmünster 1	Ansfelden 2	2:4
Moraru Sorin	1614 Edenhauser Manfred	1816 ½	Winkler Harald	1998 Loeb Walter	1851 1:0
Lorenz Alfred	1632 Gritsch Borbala	1557 1:0	Lungenschmied Dominik	1769 Gattermayer Robert	1865 0:1
Koblmueller Alfred	1550 Weigl Gerald	1654 ½	Hersel Richard	1840 Juricevic Ante	1748 ½
Eisner Willibald	1675 Obermair Peter	0 0:1	Soellradl Friedrich	1555 Lehner Benjamin	1541 0:1
Katusic Ivica	1446 Lerchecker Erwin	1513 0:1	Czechura Norbert	1695 Krebelder Michael	1429 ½
Brandstetter Karl	1465 Haslinger David	1317 1:0	Celik Arif	1142 Huber Bernhard	1388 0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Ansfelden 2						4				4½			8½	4	1
2	Nettingsdorf/Traun 3					3½						5		8½	4	2
3	St. Valentin 3				3								5	8	3	3
4	JSV Mühlviertel 1			3				3½						6½	3	4
5	Bad Zell/Unterweit. 1		2½							3½				6	2	5
6	Kremsmünster 1	2						4						6	2	6
7	Sandl/Rainbach 1				2½					3½				6	2	7
8	Spg. Steyr 2						2					3		5	1	8
9	Bad Zell/Unterweit. 2					2½		2½						5	0	9
10	Steinbach/Grünb. 1	1½											3	4½	1	10
11	St. Martin/Traun 1		1						3					4	1	11
12	Neuhofen/Krems 2			1							3			4	1	12

Paarungen 3. Runde

Freitag, 11.11.2022

Bad Zell/Unterweit. 2 - St. Valentin 3

Samstag, 12.11.2022

Kremsmünster 1 - Steinbach/Grünb. 1

Ansfelden 2 - St. Martin/Traun 1

Spg. Steyr 2 - Bad Zell/Unterweit. 1

Nettingsdorf/Traun 3 - Sandl/Rainbach 1

JSV Mühlviertel 1 - Neuhofen/Krems 2

Kreisliga West, 2. Runde, Sonntag, 30.10.2022

Frankenburg 2	Vöcklatal 1	2½:3½	Sauwald 4	Grieskirchen 3	3½:2½
Preundler Stefan	1933 Woegerer Gerald	1659 ½	Frisch Wilhelm	1701 Wiesinger Klaus	1760 ½
Wimmer Norbert	1900 Wimmer Herbert	1822 ½	Maier Josef	1773 Brummer Michael	1660 ½
Wimmer Michael	1795 Hollerweger Johann	1510 1:0	Bittner Helmut	1686 Wassermair Rudolf	1447 ½
Preundler Florian	1838 Schmoller Josef	1650 ½	Hoelzl Herbert	1727 Pointinger Thomas	1633 1:0
Gadermair Georg	1547 Krammer Karl	1563 0:1	Ellerboeck Franz	1461 Ebner Gernot	1462 0:1
Burrer Lukas	1490 Baresch Guenter	1610 0:1	Ellerboeck Helmut	1592 Cortsen Cedric	1225 1:0
Vöcklabruck 3	Schwanenstadt 1	2½:3½	Munderfing 1	Kultur Wels 2	3½:2½
Pointecker Josef	1824 Breneis Gerhard	1974 ½	Werndl Erich	2043 Kljajic Nedeljko	1884 ½
Bernhard Wolfgang	2027 Hessenberger Andreas	1984 ½	Waldner Alois	2001 Coreimariuc Serghei	1721 1:0
Gruber Walter	1498 Muehleitner Hermann	1816 0:1	Hopfgartner Heinz	1990 Fugger Christian	1720 1:0
Haslinger Karl	1560 Tokalic Josef	1676 ½	Grausgruber Rene	1784 Humenberger Werner	1710 0:1
Sammer Christian	1506 Csillag Roland	0 0:1	Priewasser Reinhard	1663 Zenuni Sabri	1680 ½
Seiler Alfred	1312 Friedl Herbert	1691 1:0	Feichtenschlager Josef	1770 Moerzinger Christian Jun.	1505 ½
Almtal 1	Bad Goisern 1	2½:3½	Ried/Innkreis 2	Haag/Hausruck 2	3:3
Lachmair Erwin	1829 Rastl Ruediger	1481 1:0	Herzog Ferdinand	1970 Obermair Manfred	1613 ½
Rathner Raffael	1860 Winterauer Franz	1559 1:0	Murauer Josef Jun.	1774 Kreiner Christian	1634 ½
Schögl-Wolf Hubertus	0 Milinovic Nedeljko	1463 0:1	Detzlhofner Engelbert	1682 Voraberger Johann	1577 ½
Strassmair Christian	1360 Reisner Hans	1471 0:1	Neulentner Klaus	1582 Stiglbrunner Werner	1575 ½
Sonntagbauer Manfred	1142 Bichler Gerhard	1450 ½	Hinterleitner Herbert	1620 Raab-Obermayr Michael	1565 1:0
Rathberger Anton	0 Wallmann Josef	1215 0:1	Fischer Josef	1535 Reiter Thomas	1397 0:1

Nr.	Mannschaften	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkte	MP	Rg.
1	Vöcklatal 1			3½				4						7½	4	1
2	Schwanenstadt 1						3½		4					7½	4	2
3	Frankenburg 2	2½										5		7½	2	3
4	Bad Goisern 1					3½				3½				7	4	4
5	Almtal 1				2½								4½	7	2	5
6	Vöcklabruck 3		2½								3½			6	2	6
7	Sauwald 4	2									3½			5½	2	7
8	Munderfing 1		2										3½	5½	2	8
9	Ried/Innkreis 2				2½							3		5½	1	9
10	Grieskirchen 3						2½	2½						5	0	10
11	Haag/Hausruck 2			1										4	1	11
12	Kultur Wels 2					1½			2½					4	0	12

Paarungen 3. Runde

Samstag, 12.11.2022

Bad Goisern 1 - Munderfing 1
 Kultur Wels 2 - Vöcklabruck 3
 Schwanenstadt 1 - Sauwald 4

Sonntag, 13.11.2022

Ried/Innkreis 2 - Frankenburg 2
 Haag/Hausruck 2 - Almtal 1
 Grieskirchen 3 - Vöcklatal 1

Bericht zur Bundesländer Mannschaftsmeisterschaft der Jugend und Jugendmeisterschaften im Schnell- und Blitzschach

Ein letztes Mal im Jahr 2022 versammelte sich die jugendliche Schachelite Österreichs in St. Veit um die Mannschaftsmeisterschaft sowie die Bewerbe im Schnell- und Blitzschach durchzuführen.

Im Teambewerb trat OÖ mit folgender Aufstellung an:

Hofstadler Mario	2070	BU16
Nguyen Le Minh Phu	2009	BU14
Buchegger Fridolin	1932	BU18
Raber Eduard	1400	BU12
Pleimer Noah	1334	BU10
Doersieb Bianca	1173	MU18
Gaisberger Nina	1160	MU14
Raber Oskar	0	BU08



Der Mannschaftsbewerb endete für Oberösterreich mit dem Rang 4, ganz knapp hinter Vorarlberg. Ein halber Punkt mehr im direkten Duell hätte uns hier die Medaillen gesichert. Siege gelangen uns gegen das Burgenland, Tirol und Kärnten, Niederlagen mussten wir gegen Wien und die Steiermark hinnehmen. Gegen Niederösterreich kam es etwas dubios zu einer Punkteteilung, Das Schiedsgericht hat eine vom Hauptschiedsrichter für uns als gewonnen erklärte Partie nachträglich auf ein Unentschieden korrigiert. Als Mannschaft dürfen wir aber mit unserer Leistung und dem vierten Platz durchaus zufrieden sein. TOP-Scorer des Teams waren Pleimer Noah und Doersieb Bianca.

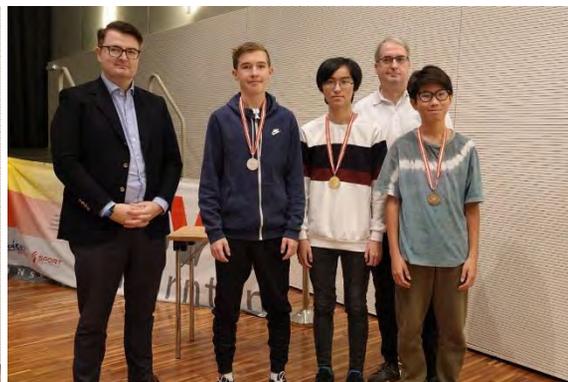


Sehr erfolgreich waren wir dann bei den Einzelbewerben:

Doppelt erfolgreich waren Pleimer Noah bei den BU 10 und Nguyen Le Minh Phu bei den BU 14!

Sowohl Noah als auch Phu sind damit **Österreichische Meister im Schnell- und Blitzschach** in den Altersklassen U10 bzw. U14

Herzliche Gratulation!!



Phu hat damit das goldene Tripel erzielt: Zu Ostern wurde er bereits österreichischer Meister U14 im Turnierschach und hat damit seine klare Dominanz in dieser Altersklasse deutlich gemacht. Noah konnte im Frühjahr bereits die Bronzemedaille erzielen. Das war bereits eine tolle Leistung, in den letzten 6 Monaten gabs aber anscheinend nochmal eine ordentliche Steigerung der Spielstärke.

Auch bei den Mädchen waren wir erfolgreich. Haslinger Stella Valentina gab im Blitzschach nur gegen die spätere Siegerin einen Punkt ab, gewann gegen alle anderen Gegnerinnen ihre Partien, erreichte Rang 2 und ist somit **Österreichische Vizemeisterin Blitzschach Mädchen U10**. Herzliche Gratulation!!



Erfolgreichster oberösterreichischer Verein bei den Jugend-Bundesmeisterschaften 2022 ist damit der ASK St. Valentin mit vier Medaillen. Gratulation und Dank an euch für die großartige Arbeit! Durchgeführt wurden die Bewerbe unter der gewohnt souveränen Leitung von Kärntens Präsident Knapp Friedrich, unterstützt von seinem großen Team an Helfern. Zusätzliche Unterstützung gabs für ihn bei den Siegerehrungen durch den erst kürzlich neu gewählten ÖSB Präsidenten Michael Stöttinger, der sich als Oberösterreicher sicher über die eine oder andere gewonnene Medaille noch ein kleines bisschen extra freuen konnte.

Mythen, Irrtümer und verschiedene Interpretationen der Schachregeln, von der Schülerliga bis zur Bundesliga.

Hausarbeit zur Ausbildung zum österreichischen Schiedsrichter.
Erstellt von Dietmar Hiermann im Jänner 2022.

Einleitung

Schach ist eines der ältesten Spiele der Welt. Die Regeln für das Schachspiel wurden im Laufe der Jahrhunderte immer wieder geändert. Seit der Gründung des Weltschachbundes (FIDE) ist dieser für das Regelwerk zuständig. Das aktuell gültige Regelwerk sind die vom 88. FIDE-Kongress angenommen, FIDE-Schachregeln vom 1. Jänner 2018.

In diesem Regelwerk werden sowohl das Spiel selbst als auch das erlaubte Verhalten der Spieler sehr genau beschrieben. Und dennoch lässt auch dieses Regelwerk noch Raum für Interpretationen.

Dieser vorhandene Spielraum für Interpretationen sollte jedoch nicht als Mangel gesehen werden, sondern er sollte es uns ermöglichen situationsangepasst auf mögliche Vorfälle zu reagieren. Denn es ist nicht immer sinnvoll, das Spiel zwischen zwei Kindern genau so zu behandeln wie das Spiel zwischen zwei erwachsenen Schachprofis.

Ich habe zur Illustration meiner Gegenüberstellungen den Vergleich zwischen der Bundesliga und der OÖ. Schülerliga gewählt. Aber selbstverständlich sind das nur willkürlich gewählte Beispiele die stellvertretend für alle anderen Situationen stehen. Und ebenso selbstverständlich gibt es auch zwischen diesen beiden Extremen noch viele Abstufungen. Die Beurteilung des Einzelfalles liegt oft nur im Ermessen des jeweiligen Schiedsrichters.

Ebenfalls im Ermessen des Schiedsrichters liegt es, ob er „nur“ Schiedsrichter ist, oder ob es auch zu seinen Aufgaben gehört den Spielern moralische Werte und Regeln näher zu bringen. Gegenüber Schachprofis wäre letzteres wohl etwas vermessen, aber gegenüber Kindern scheint mir das eine sinnvolle Tätigkeit zu sein.

Deshalb habe ich mir für diese Arbeit das Ziel gesetzt diese verschiedenen Interpretationsmöglichkeiten hier genauer zu beleuchten. Gleichzeitig möchte ich diese Arbeit aber auch nutzen, um so manche Fehlinterpretation zu enttarnen und in das Reich der Legenden zu verbannen.

In den FIDE-Regeln werden Personenbezeichnungen und ihre Fürwörter so verwendet, dass sie unterschiedslos das männliche und das weibliche Geschlecht miteinschließen. Im Interesse einer besseren Lesbarkeit gilt dies auch für meine Arbeit.

Selbstverständlich ist es notwendig und sinnvoll die FIDE-Schachregeln hier zu zitieren. Um dem Leser die Unterscheidung zwischen meinen Texten und diesen Zitaten zu erleichtern, werde ich Zitate, zusätzlich zur obligaten Kennzeichnung, in kursiver Schrift darstellen.

Die FIDE-Schachregeln: Das Vorwort

„Die Schachregeln können weder alle Situationen erfassen, die sich im Laufe einer Partie ergeben können, noch können sie alle administrativen Fragen regeln. In Fällen, die nicht durch einen Artikel der Schachregeln genau geklärt sind, sollte es möglich sein, durch das Studium analoger Situationen, die von den Schachregeln erfasst werden, zu einer korrekten Entscheidung zu gelangen.

Die Schachregeln setzen voraus, dass Schiedsrichter das notwendige Sachverständnis, gesundes Urteilsvermögen und absolute Objektivität besitzen. Eine allzu detaillierte Regelung könnte dem Schiedsrichter die Entscheidungsfreiheit nehmen und ihn somit daran hindern, eine sportliche, logische und den speziellen Gegebenheiten angemessene Lösung zu finden. Die FIDE appelliert an alle Schachspieler und Föderationen sich dieser Auffassung anzuschließen.

Damit ein Wettkampf von der FIDE gewertet wird, muss er nach den FIDE-Schachregeln gespielt werden. Es wird empfohlen, dass auch nicht von der FIDE gewertete Wettkampfpartien nach den FIDE-Schachregeln gespielt werden.

Mitgliedsföderationen können die FIDE um eine Entscheidung die Schachregeln betreffend bitten.“ (FIDE-Schachregeln 2018, Vorwort)

Im Vorwort zu den Schachregeln weist die FIDE selbst darauf hin, dass man dem Schiedsrichter Entscheidungsfreiheit geben muss um eine angemessene, sportliche und logische Lösung zu finden. Allein damit ist schon klar, dass der gleiche Vorfall in unterschiedlichen Situationen auch zu unterschiedlichen Entscheidungen führen kann.

Stellen sie sich folgende Reklamation vor: Ein Spieler hält die Uhr an und erklärt dem Schiedsrichter „... Ich zog meinen Bauern von a2 nach a4. Mein Gegner hat seinen Bauern von b4 nach a3 gezogen und mir meinen Bauern auf a4 weggenommen. Das gilt nicht ...“

Der Sachverhalt wurde klar geschildert. Die Entscheidung des Schiedsrichters sollte kein Problem sein. Natürlich hat der Gegner völlig korrekt „en passant“ geschlagen. Aber dennoch würde ich hier in Abhängigkeit von Turnier und Spieler unterschiedlich reagieren.

Wird diese Reklamation in der Bundesliga von einem Schachprofi vorgebracht, so sehe ich in der Reklamation einen Verstoß gegen die Artikel 6.11.4 (Anhalten der Uhr ohne triftigen Grund) und 11.5. (Störung des Gegners durch ungerechtfertigtes Antragstellen). Dieser Verstoß kann gem. Artikel 12.9 bestraft werden.

Wird diese Reklamation in der Schülerliga etwa von einem siebenjährigen Kind vorgebracht, würde ich dem Kind sagen, dass der Zug korrekt war und das Kind sich, nach der Partie, vom Trainer das Schlagen im Vorbeigehen (en passant) erklären lassen soll. Anschließend würde ich die Uhr wieder in Gang setzen. Auf eine Bestrafung würde ich verzichten, weil ich davon ausgehen, dass hier keine absichtliche Störung des Gegners vorliegt.

Abgesehen von der Frage der Interpretation ist auch die Frage „Muss ich mich an die FIDE-Regeln halten“ sehr spannend. Auch hier ist klar zu unterscheiden, worum es im Sinne der Förderung des Schachsports geht. An den ersten Teil, die Grundspielregeln, sollte man sich immer halten. Aber beim zweiten Teil, den Turnierspielregeln, kann man schon mal von den FIDE-Turnierregeln abweichen.

Selbstverständlich wird ein Turnier, welches sich nicht zu 100% an die FIDE-Turnierregeln hält, nicht mehr von der FIDE gewertet. Deshalb wäre eine Abweichung von den FIDE-Turnierregeln in der Bundesliga undenkbar, aber bei Schülerliga-Turnieren durchaus möglich.

Zur Erklärung für jene, welche die Schülerliga nicht kennen, dies ist eine Serie von Schnellschachturnieren für Kinder, welche in Oberösterreich in den Altersklassen U8, U10, U12 und U14 gespielt wird. Da diese Turnierserie speziell für Anfänger gedacht ist und auch vereinslose Kinder mitspielen dürfen, wird sie nicht Elo-gewertet. Dieser Umstand und die Tatsache, dass man hier mehr am Heranführen von Nachwuchs, denn am Turnierergebnis interessiert ist, gibt den Veranstaltern die Möglichkeit Schachregeln kindgerecht anzupassen. Es macht einem Kind viel mehr Spaß, seine eigene Partie zu spielen und gegebenenfalls auch zu verlieren, als wenn ein Erwachsener kommt und mitteilt „du hast jetzt verloren, weil du gegen eine Regel verstoßen hast“. Insbesondere dann, wenn das Kind die entsprechende Regel noch gar nicht kannte.

Als die FIDE vor einigen Jahren die heute nicht mehr gültige Regel *„Ein regelwidriger Zug ist vollständig abgeschlossen, sobald der Spieler seine Uhr gedrückt hat. Wenn der Schiedsrichter dies beobachtet, erklärt er die Partie für den Spieler verloren, vorausgesetzt der Gegner hat seinen nächsten Zug noch nicht ausgeführt. Wenn der Schiedsrichter nicht eingreift, darf der Gegner den Gewinn reklamieren, vorausgesetzt der Reklamierende hat seinen nächsten Zug noch nicht ausgeführt. Die Partie ist jedoch remis, wenn der Gegner aus dieser Stellung heraus mit keiner Folge regelgemäßer Züge den gegnerischen König mattsetzen kann. Wenn der Gegner nicht reklamiert und der Schiedsrichter nicht eingreift, bleibt der regelwidrige Zug bestehen und die Partie wird fortgesetzt. Hat der Gegner seinen nächsten Zug ausgeführt, kann der regelwidrige Zug nicht mehr korrigiert werden, es sei denn, die Spieler einigen sich hierauf ohne Anrufung des Schiedsrichters.“* (FIDE Schachregeln 2014, Anhang A, Artikel 4b), beschlossen hat, haben einige Veranstalter darauf reagiert, indem sie ihrer Ausschreibung durch folgenden Zusatz ergänzt haben.

„Abweichend von den Fideregeln führt ein regelwidriger Zug nicht zum sofortigen Partieverlust. Ein regelwidriger Zug wird mit einer Verwarnung bestraft. Im Wiederholungsfalle kann die Partie jedoch für verloren erklärt werden.“ (Ausschreibung eines Schülerligaturnieres der SPG. Sauwald im Jahr 2017)

Damit bekamen die Kinder wieder die Möglichkeit ihre eigenen Partien zu spielen und es lag im Ermessen des Schiedsrichters, zu beurteilen, wann der Wiederholungsfall zum Partieverlust führt. In der Regel war dies abhängig von der Altersgruppe und davon, ob man hinter den regelwidrigen Zügen Absicht vermuten konnte.

Diese Abweichung von den FIDE-Schachregeln gibt es heute nicht mehr, weil die FIDE ihre Schachregeln inzwischen so geändert hat, dass erst der zweite regelwidrige Zug verliert. Gerne würde ich glauben, dass die FIDE ihre Regeln an jene der Schülerliga angepasst hat, aber vermutlich kam man unabhängig davon zur gleichen Einsicht.

Die FIDE-Schachregeln: Die Grundspielregeln

Die FIDE-Turnierregeln bestehen aus zwei Teilen. Der erste Teil erklärt die Grundspielregeln. Die Artikel 1 bis 3 beschreiben das Brett, die Figuren und deren Gangart. Es ist zwingend notwendig diese zu kennen, um eine Schachpartie spielen zu können. Und dennoch gibt es rund um diese elementaren Regeln viele Mythen und Irrtümer.

Mythos zwei Bauern:

Einen besonders alten Mythos finden wir im Doppelschritt des Bauern.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.7.1)

„Der Bauer darf vorwärts auf das Feld direkt vor ihm auf derselben Linie ziehen, sofern dieses Feld nicht besetzt ist, oder“

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.7.2)

in seinem ersten Zug entweder wie unter 3.7.1 beschrieben ziehen oder um zwei Felder auf derselben Linie vorrücken, sofern beide Felder nicht besetzt sind, oder

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.7.3)

3.7.3 auf ein von einer gegnerischen Figur besetztes Feld diagonal vor ihm auf einer benachbarten Linie ziehen, indem er die Figur schlägt.

Artikel 3.7.2 definiert den Doppelschritt des Bauern aus der Grundstellung. Noch in meiner Jugend war es unter den Kaffeehausspielern gängige Praxis im ersten Zug der Partie zwei Bauern, um jeweils ein Feld nach vorne zu bewegen. Diese Fehlinterpretation des Doppelschrittes hielt sich im Kaffeehaus noch viele Jahr, ist aber inzwischen kaum mehr anzutreffen.

Die Artikel 3.7.4 regeln das für Anfänger oft noch unbekanntes „en passant“. Wie schon eingangs erwähnt, sind hier das Fingerspitzengefühl und die Menschenkenntnis der Schiedsrichter gefragt, um im Bedarfsfalle eine angemessene Entscheidung zu treffen, Wissenslücken zu schließen und Irrtümer aufzuklären, auch wenn dies über die reinen Schiedsrichteraufgaben hinaus geht.

Mythos Umwandlung:

Mit einem weiteren interessanten Mythos sind folgende Artikel behaftet:

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.7.5.1)

Wenn ein Spieler, der am Zug ist, seinen Bauern auf die von seiner Anfangsstellung entfernteste Reihe zieht, muss er diesen als Teil desselben Zuges gegen eine Dame, einen Turm, Läufer oder Springer derselben Farbe auf dem Ankunftsfield austauschen. Dieses wird Umwandlungsfeld genannt.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.7.5.2)

Die Auswahl des Spielers ist nicht auf bereits geschlagene Figuren beschränkt.

In offensichtlicher Unkenntnis von Artikel 3.7.5.2 ist ein weit verbreiteter Irrglaube, dass man bei der Umwandlung nur eine der bereits geschlagenen Figuren einsetzen darf. Vermutlich hat dieser Mythos seinen Ursprung in dem praktischen Problem, dass oftmals kein zweiter Figurensatz bzw. keine Ersatzfiguren vorhanden waren. Im Gegensatz zum Mythos um den Doppelschritt des Bauern, ist dieser Irrglaube noch sehr präsent. Das letzte Mal darauf angesprochen wurde ich erst vor wenigen Tagen.

Mythos umgedrehter Turm:

Eine auch heute noch recht gebräuchliche Methode ist der „umgedrehte Turm“. Ein Spieler will seinen Bauern in eine Dame umwandeln. Da jedoch seine Dame noch am Brett ist und keine weitere Dame vorhanden ist nimmt er kurzerhand den bereits geschlagenen Turm stellt ihn kopfüber aufs Schachbrett und verkündet laut „Dame“. Dies funktioniert in der Praxis oft sehr gut, sollte man sich aber tunlichst abgewöhnen, denn gemäß den FIDE-Schachregeln ist auch ein umgedrehter Turm immer noch ein Turm. Ein diagonales Ziehen mit dem umgedrehten Turm ist demzufolge ein Regelverstoß. Die laute Ankündigung

„Dame“ ändert daran auch nichts, die ist bestenfalls ein Verstoß gegen Artikel 11.5. In der Bundesliga kann ein diagonales Ziehen mit dem umgedrehten Turm entsprechend den FIDE-Schachregeln bestraft werden, aber in der Schülerliga machte es Sinn, den Kindern die Regel erst mal zu erklären.

Die Artikel 3.8.2 bis 3.8.2.2 regeln die Rochade und sind, ebenso wie „en passant“, für Anfänger oft noch schwer zu verstehen. Auch hier sollten Schiedsrichter Fingerspitzengefühl zeigen.

Anekdote aus dem Kandidatenfinale 1974:

Eine recht interessante Anekdote in dem Zusammenhang wird vom Kandidatenfinale 1974, einem Wettkampf zwischen dem vielfachen Weltmeister Anatoli Karpow und seinem Herausforderer Viktor Kortschnoi überliefert. (*Quelle: <https://de.wikipedia.org/wiki/Rochade>*) Viktor Kortschnoi, zu seiner Zeit einer der weltweit besten Schachspieler, fragte den Schiedsrichter, ob er rochieren dürfte, wenn sein Turm angegriffen sei. Bei der Frage darf man selbstverständlich davon ausgehen, dass sie lediglich der emotionalen Belastung von Kortschnoi geschuldet war. Aber dennoch zeigt sie uns, dass Unsicherheiten im Umgang mit Schachregeln nicht ungewöhnlich sind und ein Anfänger sich da keinesfalls schämen muss.

Nichts ist unmöglich:

Die zwei folgenden Artikel sollten sich gerade Schiedsrichter zu Herzen nehmen.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.10.2)

Ein Zug ist regelwidrig, wenn er eine der maßgeblichen Bedingungen der Artikel 3.1 bis 3.9 nicht erfüllt.

Ein weit verbreiteter Unsinn im Zusammenhang mit Schachregeln ist der Begriff „unmöglicher Zug“. Im Regelfall meint man hier einen regelwidrigen Zug so wie er im Artikel 3.10.2 beschrieben wird. Ich würde es begrüßen, wenn wir solche Züge richtig benennen. Denn das Ziehen des Königs von e1 nach c4 ist physisch sehr wohl möglich, aber es ist regelwidrig!

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 3.10.3)

Eine Stellung ist regelwidrig, wenn sie nicht durch irgendeine Folge regelgemäßer Züge erreicht werden kann.

Gleiches gilt beim Verweis auf den Artikel 3.10.3. Auch hier sollten wir aufhören den Begriff „unmögliche Stellung“ zu verwenden. Nicht zuletzt, weil „unmögliche Stellung“ nicht nur als Synonym für „regelwidrige Stellung“, sondern auch als Synonym für „furchtbar schlechte Stellung“ verwendet werden könnte und letztere ist keineswegs regelwidrig!

Mythos Beide Hände:

Der Artikel 4 beschreibt die Ausführung der Züge und gibt uns neben der Abrechnung mit einem alten Mythos auch viel Anlass für Diskussionen.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 4.1)

Jeder Zug muss mit einer Hand alleine ausgeführt werden.

Entgegen aller anders lautenden Behauptungen schließt diese Regel auch das Rochieren, das Schlagen gegnerischer Figuren und das Umwandeln eines Bauern mit ein. Die Rochade ist nicht, wie so oft fälschlich behauptet „der einzige Zug, der mit beiden Händen ausgeführt werden darf“.

Die Verwendung von zwei Händen ist regelwidrig und daher gemäß Artikel 12.9 zu bestrafen. Jedoch sollte man auch hier bei der Wahl der Strafe sensibel auf das Alter und die Erfahrung der Spieler achten.

Jahrelang hörte ich von meinen Eltern, „Gott gab dir zwei Hände, also benutze sie auch!“. Im Schachverein sagte man mir dann, „Du darfst beim Ziehen nur eine Hand benutzen!“ Das war verwirrend und unlogisch. Mit zwei Händen konnte ich doch viel schneller spielen. Da war ich schon froh um einfühlsame Schiedsrichter, die sich vorerst mal mit einer Verwarnung begnügten und mir den Tipp gaben, mich auf eine Hand zu setzen, damit ich nicht ungewollt beide Hände verwende. Wenn es aber in einem Blitzturnier um viel Geld geht, ist diese Nachsicht unangebracht denn der „Beidhandschütze“ würde sich einen regelwidrigen und unmoralischen Vorteil verschaffen. Das Strafmaß sollte hier jedenfalls hoch genug sein, um diesen regelwidrigen Vorteil zu kompensieren.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 4.2.1)

Nur der Spieler, der am Zug ist, darf eine oder mehrere Figuren auf ihren Feldern zurechtrücken, vorausgesetzt, dass er seine Absicht im Voraus bekannt gibt (zum Beispiel durch die Ankündigung „j'adoube“ oder „ich korrigiere“).

Dies ist wohl eine der Regeln, gegen welche am öftesten verstoßen wird. Da diese Verstöße aber kaum reklamiert werden, haben Schiedsrichter damit wenig zu tun. Bei Erwachsenen würde ich ohne Reklamation keinesfalls eingreifen. Bei Kindern macht es Sinn, einzugreifen. Allerdings nicht um zu strafen, sondern um den Kindern zu erklären, dass sie die Figuren nicht zurechtrücken dürfen, wenn der Gegner am Zug ist, um die Störung des Gegners zu vermeiden.

Berührt geführt!

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 4.2.2)

Jede andere Berührung einer Figur gilt als absichtliche Berührung, außer dies geschieht offensichtlich aus Versehen.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 4.3)

Berührt der Spieler, der am Zug ist, den Fall von Artikel 4.2 ausgenommen, auf dem Schachbrett mit der Absicht, diese zu ziehen oder zu schlagen,

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 4.3.1)

eine oder mehrere eigene Figuren, muss er die zuerst berührte Figur ziehen, die gezogen werden kann,

„Berührt geführt!“ Diesen Spruch kennen alle Schachspieler. Verstöße gegen diese Regel geschehen meist absichtlich und sollten, sofern sie beweisbar sind, auch bestraft werden, weil sie neben dem Regelverstoß auch ein Verstoß gegen die Fairness sind. Meiner Erfahrung nach kennen auch Kinder diese Regel. Manchmal versuchen sie dennoch einen vermeintlichen Fehzug durch einen Verstoß gegen diese Regel zu korrigieren. Das ist inakzeptabel und muss, nicht zuletzt im Sinne der Erziehung, unterbunden werden. Worauf man dabei allerdings achten muss, ist die Tatsache, dass den Kindern der Inhalt von Artikel 4.2.2 oft noch nicht geläufig ist. Ich hatte schon eine „berührt geführt“ Reklamation, bei der der Gegner in Tränen ausbrach, weil er die Dame doch nur versehentlich umgeworfen hat. Nachdem auch der reklamierende Spieler mir bestätigte, dass die Dame mit dem Handrücken umgeworfen wurde, war klar, dass die Reklamation abgewiesen werden musste.

Wann ist ein Matt ein Matt?

Der wohl spannendste Disput in der Auslegung von Schachregeln für Kinderturniere betrifft den Artikel 5.1.1

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 5.1.1)

Die Partie ist von dem Spieler gewonnen, der den gegnerischen König mattgesetzt hat. Damit ist die Partie sofort beendet, vorausgesetzt, dass der Zug, der die Mattstellung herbeigeführt hat, mit Artikel 3 und den Artikeln 4.2 bis 4.7 übereinstimmt.

Eigentlich ist der Artikel völlig klar. Bei erfahrenen Schachspielern gibt es da nichts zu diskutieren. Aber gerade bei der jüngeren Altersgruppe in der Schülerliga ist das oft gar nicht so klar. Denn die entscheidende Frage lautet: Was ist, wenn die Kinder das Matt nicht erkennen? Hier sind wir in einer Zwickmühle zwischen regelkonformem Verhalten und pädagogisch sinnvollem Verhalten. Ganz ehrlich, bei den Kleinen würde ich erst mal pädagogisch sinnvoll wegschauen und den Kindern die Möglichkeit geben ihre eigene Partie zu spielen. Aber die Frage wie lange dieses Wegschauen pädagogisch wertvoll ist und ab wann man Eingreifen muss bleibt natürlich immer noch. Da brauchen wir wieder mal das Fingerspitzengefühl und das Einfühlungsvermögen des Schiedsrichters.

Die FIDE-Schachregeln: Die Turnierschachregeln

Der zweite Teil der FIDE-Schachregeln erklärt die Turnierschachregeln. Artikel 6 beschäftigt sich mit allem rund um die Schachuhr. Eine speziell für die Schülerliga wichtige Regel finden wir im Artikel 6.2.3.

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 6.2.3)

Ein Spieler muss seine Uhr mit der gleichen Hand drücken, mit der er seinen Zug ausgeführt hat. Einem Spieler ist es verboten, seinen Finger auf oder über der Uhr zu halten.

Hier sind wir wieder beim Thema von Artikel 4.1 „Gott gab dir zwei Hände, aber du darfst nur eine benutzen“. Sehr oft fehlt den Kindern noch das nötige Zeitgefühl für Schach. Man sieht sie hektisch ziehen bei 50 Minuten auf der Uhr. Dabei versuchen sie Zeit zu gewinnen, indem sie eine Hand über der Uhr halten, während sie mit der anderen Hand ziehen. Das verstößt gleich zweimal gegen Artikel 6.2.3, wir sollten uns bemühen dies den Kindern zu erklären. Bei solchem Verhalten sollte man keinesfalls wegsehen. Je eher Kinder das lernen, desto besser. Von Schachprofis habe ich solches Verhalten noch nie gesehen und ich würde es als Schiedsrichter auch nicht tolerieren.

God save the Queen und der Schiedsrichter schütze die Uhr!

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 6.2.4)

Die Spieler müssen die Schachuhr angemessen behandeln. Es ist verboten, auf sie draufzuhauen, sie hochzuheben, die Uhr vor dem Ziehen zu drücken oder umzuwerfen. Der unangemessene Umgang mit der Uhr wird gemäß Artikel 12.9 bestraft.

Dieser Artikel ist mir persönlich sehr wichtig, denn ich habe kein Verständnis für den rücksichtslosen Umgang mit dem Eigentum anderer. Bei Erwachsenen würde ich, spätestens im Wiederholungsfalle, empfindliche Strafen verhängen. Und auch bei Kindern sollte man hier, nach einer anfänglichen Belehrung, durchaus streng sein.

Mythos Schwarz darf wählen wo die Uhr steht:

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 6.5)

Der Schiedsrichter entscheidet vor Partiebeginn, wo die Schachuhr zu stehen kommt.

Obwohl dieser Artikel schon lange in den FIDE-Schachregeln steht, hält sich die Behauptung „Schwarz darf wählen auf welcher Seite die Uhr steht“ immer noch hartnäckig. Leider ist es immer noch notwendig vor einem Turnier auf diesen Artikel hinzuweisen.

Mythos Beide Klappen gefallen ist Remis:

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 6.9)

Außer in den Fällen, die durch einen der Artikel 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3 erfasst werden, gilt, dass ein Spieler seine Partie verloren hat, wenn er die vorgeschriebene Anzahl von Zügen in der zugewiesenen Zeit nicht abgeschlossen hat. Die Partie ist jedoch remis, wenn eine Stellung entstanden ist, aus der heraus es dem Gegner nicht möglich ist, den König des Spielers durch eine beliebige Folge regelgemäßer Züge matt zu setzen.

Artikel 6.9 beschreibt den Partieverlust bei Zeitüberschreitung. Dies ist in der Turnierpraxis einfach. Schwieriger wird es, wenn beide Fallblättchen gefallen sind, denn dann kommt sehr oft die Behauptung „Wenn beide Klappen gefallen sind, ist die Partie remis“. Das ist ein sehr weit verbreiteter Mythos, der sich auch unter starken Spielern immer noch hält. Aber leider steht im Artikel 6 nicht wie zu entscheiden ist, wenn beide Klappen gefallen sind. Also müssen wir hier, entsprechend dem Vorwort, die Klärung durch das Studium analoger Situationen herbeiführen. Betrachten wir also Richtlinie III Artikel 3.1, 3.1.1 und 3.1.2

(FIDE Schachregeln 2018, Richtlinie III, Artikel 3.1)

Wenn beide Fallblättchen gefallen sind, aber nicht feststellbar ist, welches zuerst,

(FIDE Schachregeln 2018, Richtlinie III, Artikel 3.1.1)

wird die Partie fortgesetzt, falls dies in einer beliebigen Zeitperiode außer der letzten geschieht;

(FIDE Schachregeln 2018, Richtlinie III, Artikel 3.1.2)

ist die Partie remis, falls dies in der Zeitperiode geschieht, in der alle verbleibenden Züge vollendet werden müssen.

Gemäß Richtlinie III Artikel 3.1.2 ist ein Partie Remis, wenn nicht festgestellt werden kann, welches Fallblättchen zuerst gefallen ist. Das bedeutet im Umkehrschluss, die Partie ist für denjenigen Spieler verloren, dessen Fallblättchen zuerst gefallen ist.

Wobei man hier beachten sollte, dass die Bezeichnung Fallblättchen im Zusammenhang mit einer elektronischen Uhr etwas verwirrend ist. Ebenso wie das Wort Klappe, welches auch nur ein Synonym für das Fallblättchen ist. Tatsächlich ist mit „Fallblättchen gefallen“ einfach nur das Überschreiten der vorgegebenen Zeit gemeint. Dies wird bei elektronischen Uhren durch ein Symbol in der Anzeige signalisiert.

Die hartnäckige Existenz des „beiden Klappen ist Remis“-Mythos ist recht verständlich, wenn man bedenkt, dass dies bis 2017 tatsächlich so war. Vergleicht man die FIDE-Schachregeln von 2017 mit jenen von 2018 so findet man folgenden Unterschied.

(FIDE Schachregeln 2017, Anhang A, Artikel 4.3)

Um einen Gewinn durch Zeitüberschreitung zu beanspruchen, darf der Antragsteller die Schachuhr anhalten und den Schiedsrichter benachrichtigen. Dem Antrag wird nur stattgegeben, wenn nach Anhalten der Schachuhr der Reklamierende noch Restbedenkzeit hat. Das Ergebnis ist jedoch Remis, wenn der Gegner aus dieser Stellung heraus mit einer Folge regelgemäßer Züge den gegnerischen König nicht matt setzen kann.

(FIDE Schachregeln 2018, Anhang A, Artikel 4.3)

Um einen Gewinn durch Zeitüberschreitung zu beanspruchen, muss der Antragsteller die Schachuhr anhalten und den Schiedsrichter benachrichtigen. Das Ergebnis ist jedoch Remis, wenn der Gegner aus dieser Stellung heraus mit einer Folge regelgemäßer Züge den gegnerischen König nicht matt setzen kann.

Der Satz Dem Antrag wird nur stattgegeben, wenn nach Anhalten der Schachuhr der Reklamierende noch Restbedenkzeit hat. Wurde 2018 aus den FIDE-Schachregeln gestrichen.

Das Reklamationsrecht ist keine Reklamationspflicht:

(FIDE Schachregeln 2018, Artikel 7.5.1)

Ein regelwidriger Zug ist abgeschlossen, sobald der Spieler die Uhr gedrückt hat. Wenn während einer Partie festgestellt wird, dass ein regelwidriger Zug abgeschlossen wurde, wird die Stellung unmittelbar vor dem Regelverstoß wiederhergestellt. Falls die Stellung unmittelbar vor dem Regelverstoß nicht bestimmt werden kann, wird die Partie aus der letzten bekannten Stellung vor dem Regelverstoß heraus weitergespielt. Die Artikel 4.3 und 4.7 werden auf den Zug angewandt, der den regelwidrigen ersetzt. Daraufhin wird die Partie aus der so erreichten Stellung heraus weitergespielt.

Dieser Artikel verlangt den Kindern etwas ab, was sie meistens nicht haben: Geduld! Die Geduld darauf zu warten, bis der Gegner seinen regelwidrigen Zug abgeschlossen hat, bevor sie diesen reklamieren können. Wenn einem Kind diese Geduld noch fehlt und die Reklamation inkorrekt erfolgt, sollte man die Gelegenheit benutzen dem Kind zu erklären, wie man richtig reklamiert.

Vor allem sollte man den Kindern auch erklären, dass sie zwar ein Reklamationsrecht haben, aber keine Reklamationspflicht. Speziell in der Schülerliga fällt mir immer wieder auf, dass manche Trainer ihre Kinder darauf trainieren jeden Regelverstoß des Gegners sofort zu reklamieren und bei der erstbesten Gelegenheit den Partiegewinn einzufordern. Das mag den Regeln entsprechen, ist aber im Sinne der Erziehung nicht erstrebenswert. So wie ein Schiedsrichter nachsichtig mit einem Kind umgehen sollte, so sollten wir auch den Kindern beibringen, dass Nachsicht mit dem Gegner nett und fair ist. Ich erinnere mich gerne an eine Partie eines meiner Schüler. Er spielte gegen ein sehr junges Mädchen und erklärte dem Mädchen mehrfach und geduldig, warum der von ihr gespielte Zug nicht erlaubt ist. Das Mädchen hat viele illegale Züge gemacht, ehe es mattgesetzt wurde. Mein Schüler erhielt den vollen Punkt, das Mädchen hat viel gelernt und freute sich, weil sie bis zum Ende durchgehalten hat. Für beide ein schöneres Erlebnis als der Ruf nach dem Schiedsrichter! Selbstverständlich wird man so ein Verhalten in einer Bundesligapartie nicht finden. Da wird korrekt reklamiert und fertig. Aber in Turnieren, bei denen es nur um den Spaß am Spiel geht, mache ich das auch so, wie mein Schüler es gezeigt hat.

Herzlichen Dank an Dietmar Hiermann für die Veröffentlichung!

Impressum: Medieninhaber: Landesverband Oberösterreich des Österreichischen Schachbundes, Waldeggstr. 16, 4020 Linz (Dienstzeiten: Donnerstag von 15.00 bis 18.00 Uhr), E-mail: resultat@schach.at
Bankverbindung: Allg. Sparkasse Linz, IBAN AT11 2032 0002 0030 8189, BIC ASPKAT2LXXX
Vereinszweck: Förderung der Schachbewegung in Oberösterreich.
Der Schachlandesverband im Internet: www.schach.at
Erscheint 30 x jährlich